

Referat: Oppstartsmøte – Ikon, Smøla kommune og Kystkultursenteret Brenneriet

Dato og tidspunkt: 02.09.2024, kl. 13:00–14:45

Referent: Ida Helene Skorge

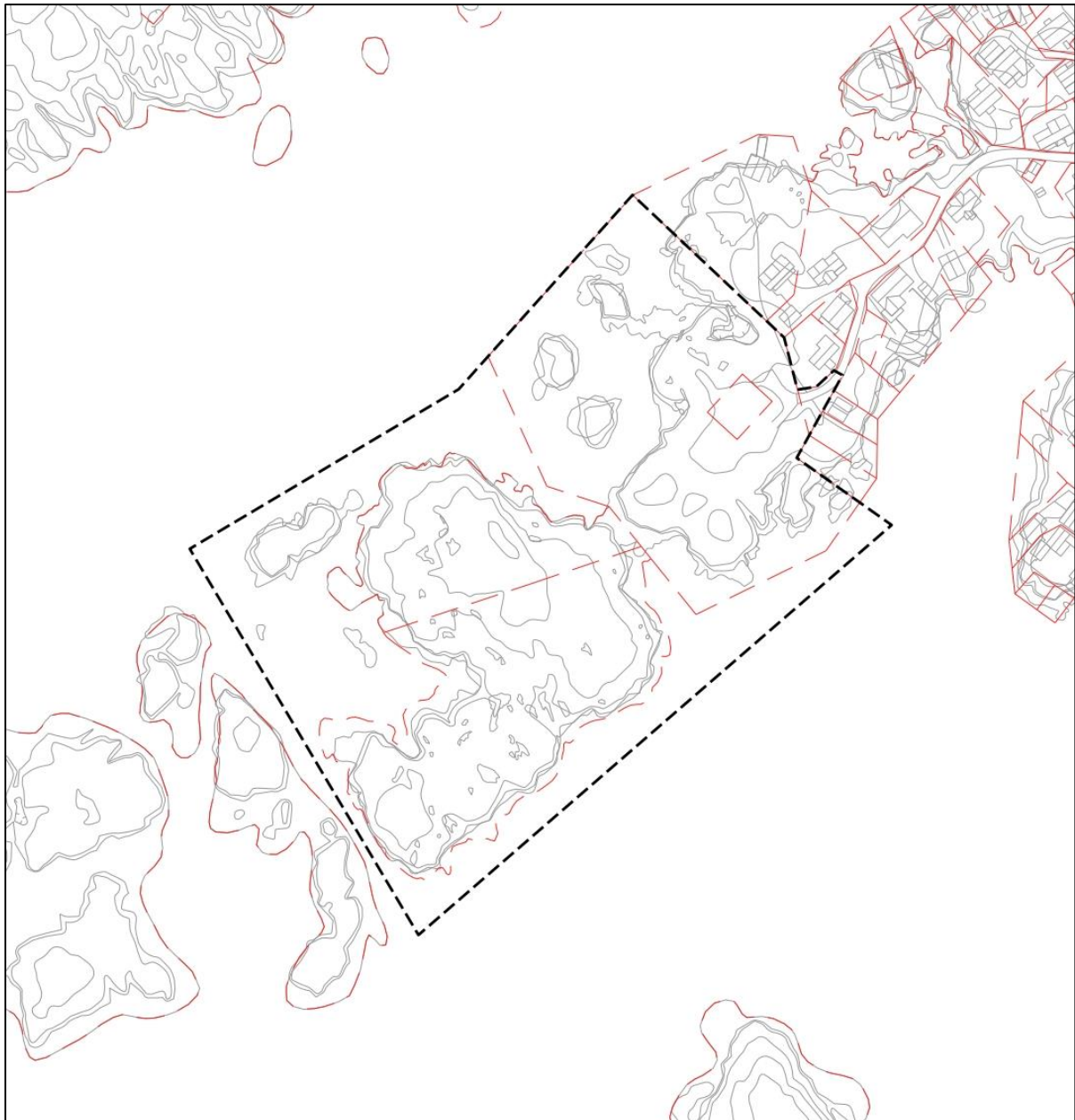
Oppdragsgiver: Kystkultursenteret Brenneriet

Prosjekt: Detaljregulering for nytt kystkultursenter på Storvalin
(planID: 24-00002)

Møtetype og sak: Oppstartsmøte. Gjennomgang av utkast til planinitiativ. Fremdrift.

Sted: Veiholmen brygge

Parter/virksomhet:	Tilstede:	Ref:	Rolle:	Telefon:	E-post:
Kystkultursenteret Brenneriet					
Kurt Sivertsen	Ja		Styreleder	97189790	kurtsivert@gmail.com
Iver Nordseth	Ja			91811441	iver.nordseth@neasonline.no
Bjørnar Iversen	Nei			93240417	bjornar@wefollowheroes.com
Stein Storsul	Ja		Prosjektleder	90594248	stein@storsul.no
Rolf Gjerdrum	Nei			41297475	rolfgjerdrum@gmail.com
Alf Egil Olsen	Nei			47638185	alfegil2@gmail.com
Ikon Arkitekt & Ingeniør					
Ingar Iversen	Ja		Prosjektkoordinator	91811445	ingar@ikon.as
Marius Hopmark Iversen	Ja (teams)		Senioringeniør	95129611	marius@ikon.as
Ida Helene Skorge	Ja	(X)	Arealplanlegger	93852052	ida@ikon.as
Smøla kommune					
Tom Reidar Høibjerg	Ja		Leder, bygg og forvaltning		tom.hoibjerg@smola.kommune.no
Mahsa Akrami	Ja		Arealplanlegger		mahsa.akrami@smola.kommune.no



Figur 1: Foreslått planavgrensning (kilde: Ikon).

Sak nr.:	Beskrivelse:
1	Planavgrensning
1.1	Kommunen v/ Tom R. Høibjerg syntes avgrensningen er fornuftig.
1.2	Stein Storsul nevnte dialog med to parter etter invitasjon til grunneiermøte: <ol style="list-style-type: none"> 1. Mona Eckhoff Sørmo har på vegne av familien meddelt at de ikke gir tillatelse til utbygging eller planarbeid på sin eiendom. 2. Toril Røsand er oppgitt som eier for nausttomt nær planområdet uten at dette er ført inn i matrikkel. Inntil avklaring vil Røsand inkluderes i informasjon til grunneierne.
1.3	Planavgrensning blir som foreslått. Eventuell begrensning på Storvalin tas opp senere.
1.4	Planen utarbeides som ny detaljregulering, og vil delvis erstatte gjeldende reguleringsplan for Været (planID: 20080002). Det må opplyses om dette i planbeskrivelsen. Smøla kommune er ansvarlige for

	å utforme et eget planvedtak i etterkant av planprosessen, hvor del av reguleringsplan for Været som omfattes av ny plangrense oppheves.
2	Fremdrift
2.1	Kommunen ønsker politisk behandling i formannskapet før det sendes ut varsel om oppstart, på grunn av Storvalin/Valin som LNF-område.
2.2	Neste formannskapsmøte er 10. september, som vi trolig ikke rekker. Vi bør derfor sikte på behandling i formannskapsmøtet 15. oktober. Deretter kunngjøres oppstartsvarsel på vanlig måte.
2.3	Vi bør være tidlig ute med dokumenter før politisk behandling, senest 2 uker før.
3	Forskrift om konsekvensutredning
3.1	Jf. plan- og bygningsloven skal reguleringsplaner med vesentlige virkninger for miljø eller samfunn konsekvensutredes. Bruken av området vil endres fra natur- og friluftsmål til kulturinstitusjon (byggefornål). Ikon har gjennomgått <i>forskrift om konsekvensutredninger for planer etter plan og bygningsloven §§ 6, 8 og 10</i> . Med bakgrunn i planinitiativet legger opp til bygging av en kulturinstitusjon med begrenset fotavtrykk, finner Ikon ikke grunnlag for et automatisk KU-krav etter § 6. Tiltaket er videre vurdert etter § 8 om tiltak som skal vurderes nærmere hvis det har vesentlige virkninger på miljø eller samfunn jf. § 10. Planinitiativet har et begrenset omfang, og en kan ikke se at tiltaket vil få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, jf. forskrift om konsekvensutredninger. Ikon vurderer med bakgrunn i overnevnte at det ikke vil være krav om planprogram eller konsekvensutredninger i forbindelse med planarbeidet.
3.2	Bruken av området vil endres fra natur- og friluftsmål til kulturinstitusjon (byggefornål). Virkningene av denne arealbruksendringen på miljø og samfunn skal spesielt utredes, uavhengig av KU, og omtales i planbeskrivelsen.
4	Naturmiljø
4.1	Planområdet består for det meste av åpen fastmark med fjell i dagen. Helt i øst grenser planområdet mot bebygd areal. Både Valin og Storvalin har tidligere vært bebygd. Potensialet for funn av truede naturtyper innenfor planområdet vurderes som lavt.
4.2	Innenfor planområdet ble det i 2024 observert en ærfugl (VU), og det er ved Sivertsvågen registrert et område med betydning for ærfugl (VU). Planområdet grenser også mot et større område med betydning for fiskemåke (VU).
5	Landskap og stedets karakter
5.1	Storvalin er høyeste punkt på vestsiden av Været, og er et turmål for fastboende og besøkende. Fra Storvalin er det fri utsikt mot havet, fyrene Skalmen, Haugjegla og Slettringen, og solnedgangen. Ved utbygging av det nye kystkultursenteret vil det være fokus på å bevare allmennhetens tilgang til området, og forsterke opplevelsene gjennom å for eksempel tilrettelegge for en allment tilgjengelig takterrasse.
5.2	Prosjektgruppen for det nye kystkultursenteret har tro på at prosjektets spektakulære beliggenhet gjør det interessant for større nasjonale arkitektkontor. Det er ønskelig å arrangere en arkitektkonkurranse, når arealbruken er avklart gjennom denne reguleringsplanen. Reguleringsplanen skal sette rammene for den fremtidige bebyggelsen på Storvalin, men på en slik måte at arkitektkontorene gjennom den kommende konkurransen gis frihet til å løse oppgaven på best mulig

	måte. Hvordan planbestemmelsene skal utformes for å oppnå dette målet, må avklares gjennom planprosessen.
6	Trafikk og adkomst
6.1	Brenneriets erfaring med mer enn 3000 besøkende er at ingen kjører bil helt frem lenger. All parkering for besøkende til Veiholmen foregår på Hottranklakken. Må likevel ha vei til byggeperioden, for varelevering og adkomst for personer med funksjonsnedsettelse.
6.2	Det er regulert vegrett over Valin.
6.3	Mulig bru, i stedet for fylling, mellom Valin og Storvalin kan være et alternativ.
6.4	Veg over Valin kan følge nausttomtene, eventuelt flere tomter øst på Valin.
7	Øvrig bebyggelse
7.1	Det ble drøftet om det skulle vises annen bebyggelse på øvrige friområder, utenom kystkultursenteret. Det ligger bla. en ubebygd boligtomt på Valin, men dagens tall viser at tomte vil berøres av stormflo og 200-års flom. Den er derfor ikke egnet for bebyggelse uansett.
7.2	Angående havnivå sier kommunen at det ikke trengs spesifikke tall i bestemmelsene, men man kan vise til nyeste tallgrunnlag mtp. påvirkning på bebyggelse. TEK17 fastsetter uansett at det skal bygges etter forholdene.
7.3	Konklusjon: vi viser ikke annet/nytt bebyggelsesformål i planen enn kystkultursenteret.
8	Tekniske planer
8.1	Det vil redegjøres for vannforsyning, avløps- og overvann i planens beskrivelse.
8.2	Brannsikkerhetsplan: Det har kommet nye dokumenter angående Veiholmen. Reguleringsplanen må tilpasses gjeldende brannsikkerhetsplan. Bygget vil ligge i god avstand til annen eksisterende bebyggelse.
8.3	Vannforsyningen til Veiholmen leverer ikke tilstrekkelig sløkkevann. Det må etableres brannkum/brannhydrant som gir dekning til det nye kystkultursenteret. Brannvesenet har mobile pumper, og kan kompensere for manglende sløkkevannsdekning med pumping fra sjø.
9	Diverse
9.1	Området er vindutsatt. Dette blir tema i vurderingen, og bestemmelsene skal si noe om vindpåvirkning.
9.2	Seilingsbelysning: dette utløser ikke krav om KU (konsekvensutredning), men skal vurderes sammen med Kystverket og settes krav til i planbestemmelser.
9.3	Kommunen gjør oppmerksom på at Fylkeskommunen trolig vil kreve kulturminneundersøkelse.
9.4	Et utvidet naustområde er positivt for kystmiljøet, men er utsatt for vær. I planen dreier vi vegen ned mot nausttomtene. Vi sier ikke at det skal bygges flere naust, men åpner opp muligheten for det.

02.09.2024

Ida Helene Skorge

Navn

Arkivsak-dok. PLAN-24/00315-7
Saksbehandler Tom Reidar Høibjerg

Saksgang
Smøla Formannskap

Møtedato
05.11.2024

Saksframlegg

Planoppstart av detaljreguleringsplan på Storvalin, Veiholmen

Kommunedirektørens innstilling:

Anmodning om planoppstart behandles etter plan- og bygningsloven § 12-8.

Fremlagt planinitiativ om planoppstart av detaljreguleringsplan for Storvalin, avslås

Smøla formannskap finner ikke grunnlag for at planinitiativet bør føre frem, det besluttes derfor at initiativet skal stoppes, jf. plan- og bygningsloven § 12-8. Beslutningen kan ikke påklages, men forslagsstilleren kan kreve saken forelagt for kommunestyret til endelig avgjørelse.

Begrunnelse:

Avslaget på anmodningen om planoppstart for Kystkultursenteret på Veiholmen baserer seg på en helhetlig vurdering av tiltakets negative konsekvenser for miljø, kulturminner, friluftsjnteresser og samfunnssikkerhet. Flere forhold tilsier at planinitiativet ikke bør føre frem:

1. Konflikt med nåværende reguleringsplan:

Det aktuelle området er i hovedsak regulert til Natur- og friluftsjormål (LNFR) i gjeldende reguleringsplan. Bygging av et kystkultursenter i dette området strider mot formålet med LNFR-områder, som er å bevare naturen, landskapet og tilrettelegge for friluftsliv. Tiltaket vil innebære nedbygging av det største og mest lett tilgjengelige friluftsjområdet på Været, noe som vil redusere allmennhetens tilgang til rekreasjonsområder.

3. Negativ påvirkning på kulturmiljø og visuelle kvaliteter:

Plan- og bygningsloven § 29-2 stiller krav om at ethvert tiltak skal ha gode visuelle kvaliteter og tilpasse seg de bygde og naturlige omgivelsene. Det foreslåtte bygget, med en størrelse på antatt 500 m² og en høyde på antall 12 meter, vil være dominerende og godt synlig fra lang avstand. Dette kan fremstå som malplassert i forhold til den nærliggende trehusbebyggelsen og det verneverdige kulturmiljøet på Veiholmen. Byggets størrelse og utforming kan dermed bidra til å forringe området helhetlige preg og kulturhistoriske verdi.

4. Nedbygging av verdifulle friluftsjområder:

Området hvor kystkultursenteret er planlagt, er et populært sted for friluftsliv, kjent for sin panorama-utsikt og naturopplevelser. Nedbygging av dette området vil frata lokalbefolkningen og besøkende muligheten til rekreasjon i et unikt og lett tilgjengelig friluftsområde. Dette står i kontrast til senterets formål om å fremme bærekraftig forvaltning.

5. Risiko knyttet til klimaendringer:

Klimaendringer medfører økt risiko for havnivåstigning og ekstremvær, spesielt i kystnære områder. Plasseringen av kystkultursenteret kan derfor være utsatt for risikoene havnivåstigning, stormflo og bølgepåvirkning, noe som reiser spørsmål om tiltakets langsiktige bærekraft og sikkerhet. Dette kan også medføre økte kostnader knyttet til vedlikehold og sikring av bygget mot naturkreftenes påvirkning.

6. Økt trafikk og belastning på gatetunet:

Etablering av kystkultursenteret vil sannsynligvis føre til økt biltrafikk i gatetunet på Veiholmen, til tross for intensjoner om å begrense dette. Gatetunet er beregnet for å håndtere myke trafikanter og mindre biltrafikk og har allerede utfordringer knyttet til trafikk og parkering, spesielt i turistsesongen. Økt trafikk vil kunne forverre trafikksikkerheten, skape farlige situasjoner for fotgjengere og syklister, samt øke støy og forurensning i området.

8. Potensiell innsigelse fra sektormyndigheter:

Tiltaket kan forventes å møte innsigelser fra regionale og nasjonale myndigheter som har ansvar for kulturminnevern, naturforvaltning og samfunnsikkerhet. Dette kan forsinke eller hindre realiseringen av prosjektet og medføre unødvendige kostnader og ressursbruk.

9. Alternativer for lokalisering:

Det foreligger god alternativ plassering også rett utenfor Været ved (Hotran)Klakken. En slik plassering vil trolig være mindre utfordrende i forhold til naturpåkjenning, gatetun og trafikk, infrastruktur etc. Alternativer for lokalisering bør også vurderes utover på Været.

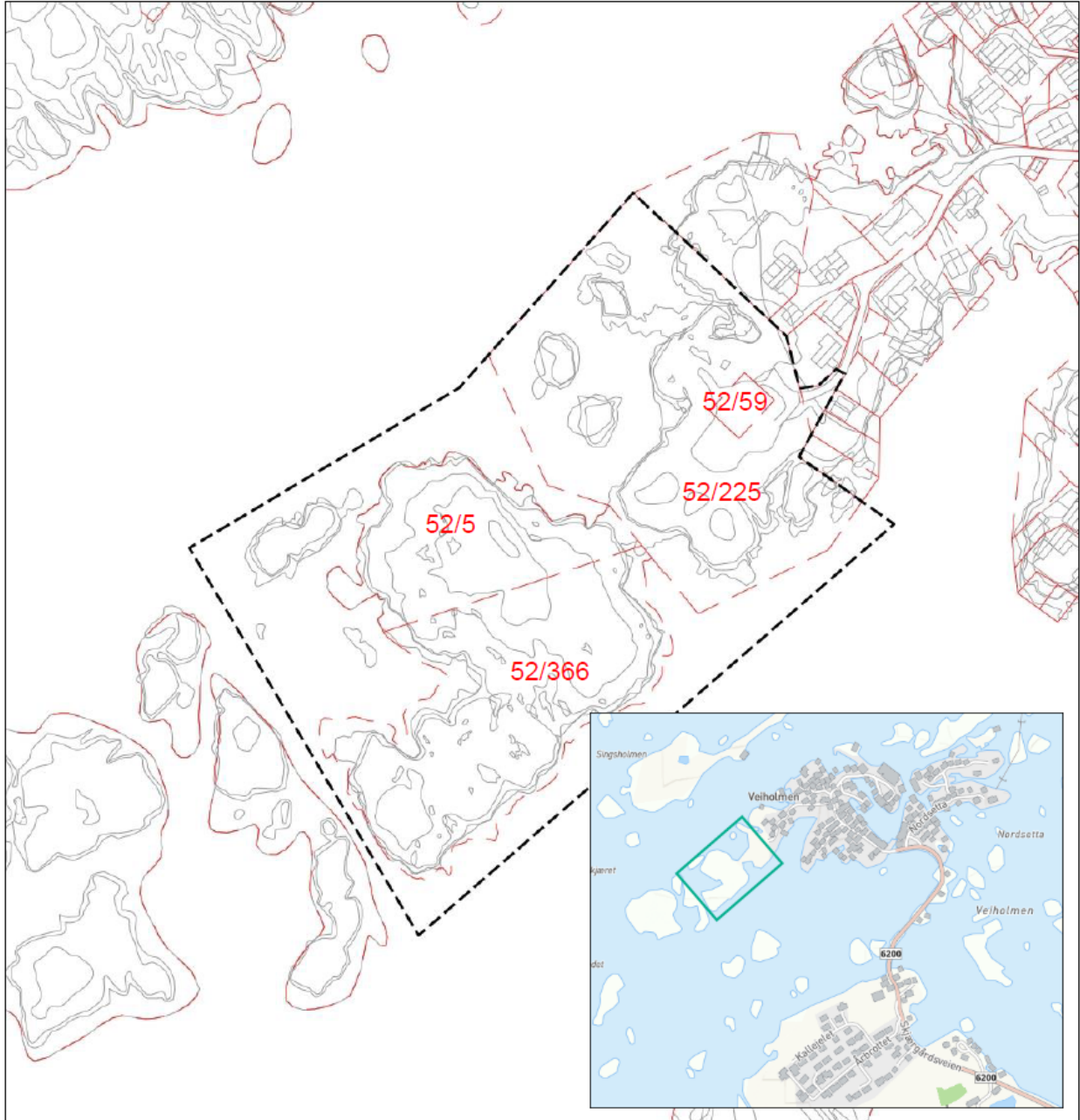
Saksopplysninger

PlanID: 1573-2024-00002

Plannavn: Detaljregulering av nytt kystkultursenter på Storvalin

Oppdragsgiver: Kystkultursenteret Brenneriet

Plankonsulent: Ikon Arkitekt & Ingeniør AS



Figur 1 Planomriss. Stort kart: Ikon Arkitekt & Ingeniør AS (Mindre kart: Kommunekart.com)

Planområdet omfatter eiendommene 52/5, 52/225, 52/59 og 52/366. Kystkultursenteret planlegges bygd på eiendommen 52/5, med adkomst fra 52/225. Eiendommer på Storvalin/Storvarden har vegrett over 52/225, i henhold til en skylddelingssak fra 1960. De andre eiendommene blir ikke bebygd, men inkluderes i planområdet da de grenser til utbyggingen. Størstedelen av området er regulert som LNF-område og er ubebygd, men har tidligere huset et tranbrenneri og våningshus. Området ligger inntil det regionalt verneverdige kulturmiljøet på Været.

Det går frem av kommuneplanens samfunnsdel kap. 3 *Mål og strategier* samt Kap.5 *Arealstrategi*, at kommunen har som mål å videreutvikle Veiholmen som både attraktivt bosted og særegent turistmål. Utviklingen av et nytt kystkultursenter på Storvalin anses derfor å være i tråd med kommunens planer skriver Ikon Arkitekt & Ingeniør AS. Nytt foreslått område omfatter i dag deler av detaljreguleringsplanen for Været (planID: 20080002). Området omfatter i hovedsak arealformålet natur- og friluftsmål, boligformål, veiadkomst til deler av området, et mindre parkeringsareal samt en tomt til naust/sjøhus.

Sak 21/00043

I e-post 18.12.2020 inviteres Smøla kommune til å være representert i styringsgruppen for kystkultursenterets prosjekt. Kystkultursenteret søkte kommunen om økonomisk støtte i en søknad datert 17.11.2020, som ble fulgt opp igjen 12.01.2021. Smøla kommune mottok en ny søknad om støtte til videre prosjektutvikling den 22. august 2022. Kystkultursenteret søkte om tilskudd planlagt anvendt høst 2022 til detaljregulering av utbyggingsområde samt forberedelse av arkitektkonkurranse. Det ble også søkt om tilskudd planlagt anvendt våren 2023 til ferdigstilling av reguleringsplan, gjennomføring av nasjonal arkitektkonkurranse og oppdatering av utviklingsplanen.

I samme søknad var det vedlagt et møtereferat fra styringsgruppen avholdt 05.05.2022 samt en sluttrapport: "Forprosjekt mulighetsstudie for nybygg – Storvalin" (datert 22.08.2022). Vedleggene inkluderte:

- «Møtereferat 05052022»
- «Sluttrapport - Mulighetsstudier»

I en oppdatert søknad (e-post 01.09.2022) foreslår Kystkultursenteret at tilskuddsbeløpet i 2022 kan reduseres, mens resterende kostnader til reguleringsarbeidet utbetales i 2023. I utgående brev datert 02.09.2022 svarer kommunen at Kystkultursenteret fikk et tilskudd til forprosjektet i forbindelse med behandlingen av Smøla kommunes handlingsplan og økonomiplan 2021 - 2024. Smøla formannskap behandlet saken som en informasjons- og drøftingssak i møte 30.08.2022. Videre ble det opplyst at Smøla formannskap vurderte søknaden og konkluderte med at saken måtte behandles som en del av handlingsplan- og økonomiplan 2023 - 2026. Formannskapet la til grunn at en stor sak som nytt kystkultursenter på Veiholmen måtte behandles i forbindelse med handlingsplan- og økonomiplan 2023 - 2026.

Smøla kommunestyre avslår støtte i sak 43/22 datert 27.10.2022, men tilskudd til videre prosjektutvikling behandles som en del av handlingsplan- og økonomiplan 2023 - 2026, budsjett 2023. I e-post datert 06.12.2022 fremlegger styreleder og prosjektleder en revidert søknad med innspill til handlingsplan- og økonomiplan 2023 - 2026, budsjett 2023, for å muliggjøre videre fremdrift i prosjektet. Smøla formannskap vedtok i sak 54/22 den 15.12.2022 at innspillet ble gjennomgått og drøftet, og at flertallet i formannskapet ikke kunne anbefale at hørings-innspillet ble tatt til følge.

Sak BYGG-21/00313

Saksmappen inneholder en oppsamling av epostkorrespondanser og møtereferat. Vedlagt her:

- «Møtereferat 021121»

Sak PLAN-24/00315

Denne saksmappen vil være hovedsaksmappen for reguleringsplanen. Første dokument i mappen er referat fra oppstartsmøte avholdt 02.09.2024. Vedlagt her:

- Referat: «Oppstartsmøte Storvalin kystkultursenter»

VURDERING

Følgende vurderes i saken:

TEMA	Sd.
Kultur, turisme og verdiskapning	6
Kystkultursenterets plassering og landskapets identitet	8
Nåværende arealformål	11
Alternativ plassering	17
Storvalin versus Singsholmen	20
Infrastruktur	21
Trafikksituasjon	24
Havnivåstigning, stormflo og bølgepåvirkning	29
Tekniske forhold	34
Samlet vurdering og konklusjon	36

Kultur, turisme og verdiskapning

Hvorfor Storvalin?

Det går frem av mulighetsstudie for nytt kystkultursenter at valget av Storvalin som lokasjon for det nye kystkultursenteret, er basert på en rekke overveielser; - Stedets unike beliggenhet, utenfor dagens bebyggelse, gir en storslått utsikt over havet og naturen. Posisjonen skaper en direkte forbindelse til Veiholmens rike kystkulturhistorie og gjør senteret til et naturlig samlingspunkt for både lokalbefolkning og besøkende.

Det går videre frem av mulighetsstudie at nytt og spennende bygg på Storvalin vil være et synlig landemerke, både fra sjøen og langs veien. Stedets nærhet til naturens krefter og skjønnhet gjør det til et attraktivt reisemål og et symbol på kystkulturens robusthet. Samtidig vil et vel gjennomført arkitektonisk uttrykk, med respekt for stedets historie og natur, forsterke Veiholmens attraksjonsverdi. Kystkultursenteret på Storvalin forventes å gi et betydelig løft til både kulturlivet og reiselivet i regionen. I tillegg til å være et kulturelt senter, vil det også bidra til å øke tilgjengeligheten til friområdene på Storvalin og i nærområdet.

Betydningen av kystkultursenter for Smøla og Veiholmen

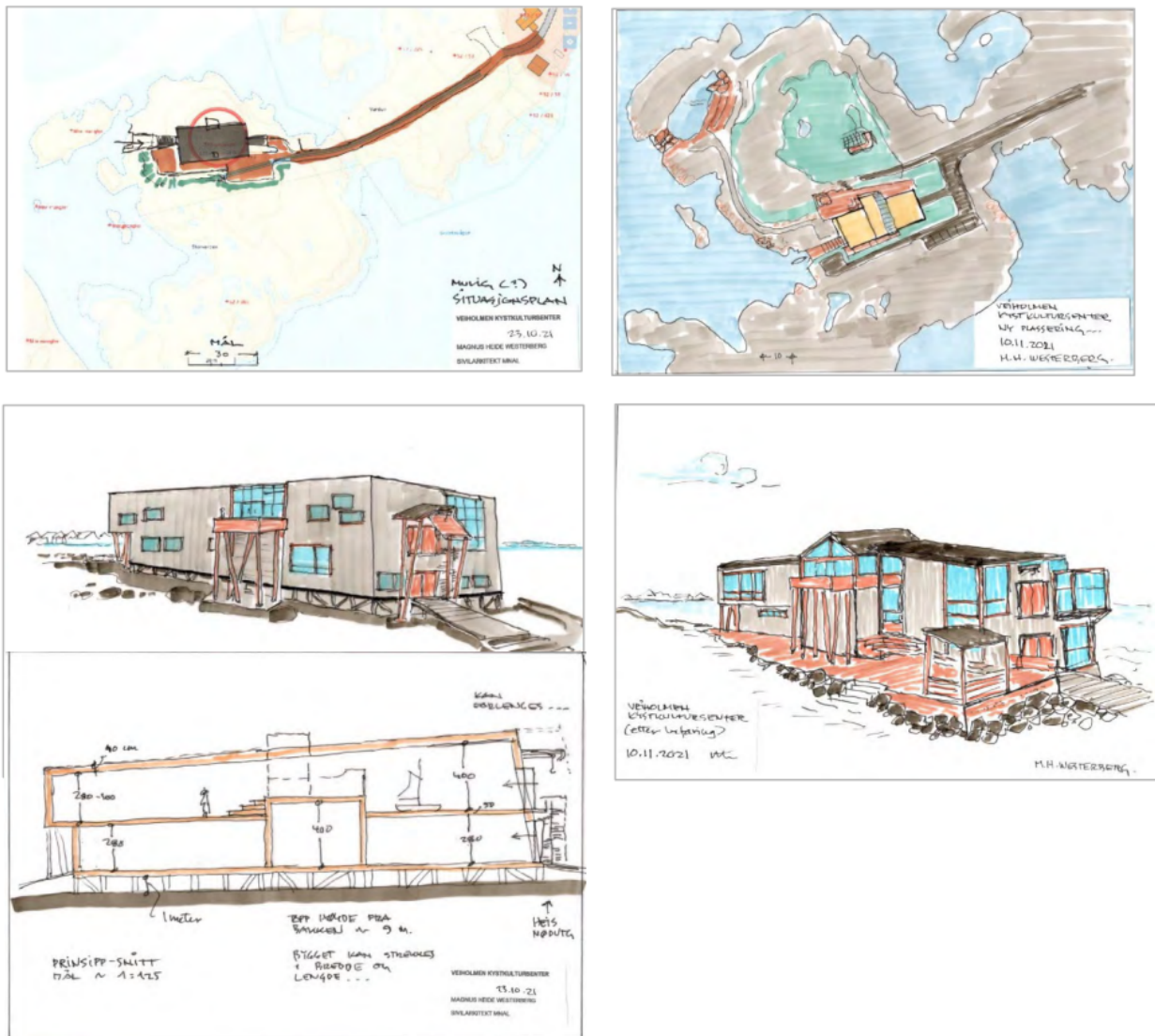
Formidling av kystkultur:	Kystkultursenteret vil kunne spille en viktig rolle i formidlingen av Veiholmens historie og kulturarv. Gjennom utstillinger, arrangementer, fortellinger og digitale opplevelser vil senteret gi en omfattende formidling av både den materielle og immaterielle delen av kulturarven. Dette vil kunne gi besøkende en dypere forståelse av Veiholmens unike historie og stimulere til økt stolthet blant lokalbefolkningen. Videreføringen av denne kunnskapen til kommende generasjoner vil være sentralt for å opprettholde en sterk lokal identitet.
Samlingspunkt for lokalsamfunnet:	Senteret kan også fungere som et samlingspunkt for både lokalbefolkningen, fritidsbeboere og besøkende. Med planlagte aktiviteter som konserter, teaterforestillinger, quiz-kvelder og vandreteater, vil senteret kunne bidra til å skape arenaer for sosialt fellesskap. Dette kan fremme trivsel og samhørighet blant lokalbefolkningen, samtidig som det styrker kulturlivet på Veiholmen. Således vil et kystkultur-senter ikke bare ha en kulturell dimensjon, men også en samfunnsbyggende funksjon.

Turisme og verdiskaping:	Kystkultursenteret har potensial til å bli en attraktiv destinasjon for turister, noe som kan øke turismen og verdiskapingen på Smøla og i regionen. Besøkende vil kunne oppleve aktiviteter som roregatta, kajakkpadling og båtturer, samt smake på lokale matopplevelser. En økt tilstrømning av turister vil kunne styrke lokal økonomi og skape nye arbeidsplasser innen kultur, turisme og opplevelsesnæringer. Det er viktig å vurdere hvorvidt den økte turistaktiviteten vil være bærekraftig for lokalsamfunnet og om kapasiteten til Veiholmen vil kunne imøtekomme en økning i antall besøkende.
Bærekraftig utvikling:	Kystkultursenteret kan også ha en viktig rolle i formidlingen av kunnskap knyttet til bærekraftig forvaltning av natur- og havressurser. Gjennom ulike aktiviteter vil senteret kunne øke bevisstheten om klimaendringer, havbruk og kampen mot forurensning blant både lokalbefolkning og besøkende. Dette vil kunne bidra til en bredere forståelse av viktigheten av bærekraftig ressursbruk, men det er avgjørende at senteret balanserer turisme og miljømessige hensyn for å sikre en langsiktig positiv effekt.
Samarbeid med næringslivet:	Senteret vil kunne samarbeide med lokale bedrifter innenfor turisme, fiskeri, havbruk og andre relevante næringer, noe som kan gi gjensidige fordeler og styrke verdiskapingen i regionen. Dette kan skape muligheter for lokal næringsutvikling og gi bedrifter en plattform for å promotere sine produkter og tjenester. Imidlertid er det viktig å vurdere hvordan slike samarbeid kan struktureres for å sikre at de gir langsiktige fordeler for lokalsamfunnet.
Lokalisering på Storvalin:	Valget av Storvalin som lokalisering for kystkultursenteret vurderes som strategisk med tanke på beliggenhet og utsikt. En slik plassering vil kunne gi besøkende en autentisk opplevelse av fiskeværret og det omkringliggende havet. Samtidig vil en slik plassering kunne medføre utfordringer knyttet til tilgjengelighet og logistikken rundt besøksanlegg.
Arkitektur og design:	Det går frem av mulighetsstudie at man gjennom en åpen arkitektkonkurranse ser for seg at kystkultur-senteret bli et signalbygg for regionen. Det er viktig at designet reflekterer Veiholmens unike kulturarv og identitet, samtidig som bygget skal være funksjonelt. Utfordringen vil være å sikre at bygget blir både estetisk tiltalende og praktisk for de formål det skal tjene, samt at det i størst mulig grad harmonerer med det eksisterende landskapet.

Foreløpig konklusjon:

Etableringen av et kystkultursenter på Veiholmen har potensial til å styrke lokal identitet, øke turisme og verdiskaping, samt fremme bærekraftig utvikling. Imidlertid er det flere forhold som må vurderes grundigere for å sikre prosjektets suksess, herunder spesifikt lokaliseringens praktiske utfordringer. En videre utredning av disse forholdene vil være nødvendig før det kan tas en endelig beslutning om prosjektets gjennomføring.

Kystkultursenterets plassering og landskapets identitet



Figur 2 Skisser av kystkultursenter på Storvalin

Visuelle kvaliteter og stedsidentitet

Plan- og bygningsloven sier at ethvert tiltak skal prosjekteres og utføres slik at det innehar gode visuelle kvaliteter i forhold til naturlige omgivelser og plassering. Det er et selvstendig krav at tiltaket skal ha gode visuelle kvaliteter i forhold til de bygde og naturlige omgivelser det skal plasseres i. Relevant vurdering vil være om kystkultursenteret medfører at området mister sitt helhetlige preg. Vurderingen av visuelle kvaliteter skal gjøres opp mot de eksisterende omgivelsene og tiltakets funksjon. Bygget vil trolig være på ca. 500 m² i størrelse basert på fremlagte skisser. Videre antas bygget å være på 2-3 etasjer med en antatt møne/gesimshøyde på rundt 6,5 – 9 meter over bakken. Dette vil medføre at byggets kotehøyde på taket trolig vil være rundt 9,5 – 12 meter og dermed meget godt synlig fra lang avstand.

- At bygget blir godt synlig trenger ikke være negativt i seg selv, men når vi setter det i en kontekst der man har en nærliggende trehusbebyggelse, vil konstruksjonen da kunne fremstå som malplassert og eventuelt «ødeleggende» for et område som i dag er definert som verneverdig kulturmiljø?
- Bør lovens bestemmelse §29-2 (og evt. §29-4) vike for utbyggerens ønske om et "synlig landemerke"?

Konflikt mellom natur- og friluftsmål og utbygging?

Planomrisset omfatter totalt ca. 31,4 dekar av eksisterende reguleringsplan for Været. Omtrent 94% av planomrisset består av «Natur- og friluftsmål». Resterende omtrent 6% består i dag av følgende arealmål: Bolig, Veg, Naust samt Parkering. Kystkultursenteret ønskes ført opp i et område regulert til «Natur- og friluftsmål» som er en del av LNFR-begrepet. Fremlagt forslag innebærer at det største og lettest tilgjengelige område regulert til natur- og friluftsområde på Været, blir bygd ned. Området er et populært sted for friluftsliv, og ved å bygge ned dette området vil man kunne frata lokalbefolkningen og besøkende den attraktiviteten Storvalin i dag trolig representerer; - rekreasjonsaktiviteter som nyting av panoramautsikt, og opplevelsen av natur- og værforholdene etc.

- Bør det aksepteres at et område regulert til «Natur- og friluftsmål» må vike for utbyggerens ønske om et "synlig landemerke"?

Bærekraftig formidling eller selvmotsigelse?

Kystkultursenteret vil trolig ha en viktig rolle som formidler av kunnskap knyttet til bærekraftig forvaltning av natur- og havressurser. Og gjennom ulike aktiviteter vil senteret kunne øke bevisstheten om klimaendringer, havbruk og kampen mot forurensning blant både lokalbefolkning og besøkende. Videre vil man gjennom ulike aktiviteter også kunne øke bevisstheten om klimaendringer, havbruk og kampen mot forurensning blant både lokalbefolkning og besøkende.

- Har vi her en selvmotsigelse; der det største og eneste lett tilgjengelige område regulert til «Natur- og friluftsmål» for allmennheten, bygges ned?
- Har vi her en selvmotsigelse, der klimaendringene faktisk utgjør en trussel for byggets ønskede plassering?

Visuelle kvaliteter og tilpasning til omgivelsene

Plan- og bygningsloven §29-2 krever at tiltak skal ha gode visuelle kvaliteter, både i forhold til bygde og naturlige omgivelser. I dette tilfellet kan spørsmålet om visuelle kvaliteter deles i to hovedspørsmål:

1. Tilpasning til det verneverdige kulturmiljøet i området, spesielt trehusbebyggelsen, og
2. Hvordan det foreslåtte kystkultursenteret vil påvirke det åpne landskapet og panoramautsikten som området i dag tilbyr.

Et bygg på antatt 500 m² og en høyde på opptil antatt 12 meter vil være godt synlig, og i et kystlandskap der bygningene tradisjonelt er mindre og lavere, kan det bryte med den eksisterende bygningsskalaen. Selv om synlighet i seg selv ikke trenger å være negativt, må det vurderes om bygget harmonerer med det visuelle uttrykket og landskapets egenart. Spørsmålet her er om kystkultursenteret fremstår som et naturlig element i landskapet eller om det virker dominerende og malplassert, særlig sett i lys av trehusmiljøet i nærheten.

Vern av kulturmiljø versus synlig landemerke

Utbyggerens ønske om å skape et synlig landemerke kan også ses i lys av §29-4 i plan- og bygningsloven, som omhandler bygningens plassering og utforming. I en kontekst der området har en verneverdig status, reiser dette spørsmål om det bør være begrensninger på hvor fremtredende et bygg kan være. Skal det for eksempel være lov å bygge noe som skiller seg så markant fra eksisterende strukturer at det endrer områdets karakter?

En annen vurdering er om et "landemerke" faktisk bidrar til områdets attraksjonsverdi eller om det fører til tap av stedets autenticitet. I dette tilfellet kan argumentet være at det verneverdige miljøet er en viktig del av områdets identitet, og at et stort bygg kan oppfattes som en forstyrrelse i det visuelle landskapet.

Nedbygging av natur- og friluftsområder

Kystkultursenteret er foreslått plassert på et område regulert til «Natur- og friluftsmål», noe som er ment å bevare rekreasjonsområder for allmennheten. Det er en viktig samfunnsverdi å bevare områder for rekreasjon, spesielt i kystnære områder hvor naturen ofte er en viktig del av opplevelsen for både fastboende og besøkende. Den foreslåtte utbyggingen vil bygge ned det lettest tilgjengelige området for friluftsliv, noe som kan ha betydelige negative konsekvenser for lokalbefolkningens tilgang til naturopplevelser.

En mulig konflikt her er at selv om kystkultursenteret kan ha positive funksjoner knyttet til formidling av naturforvaltning og bevisstgjøring rundt klimaendringer, kan selve plasseringen av bygget stride mot de verdiene det forsøker å fremme. Dette kan skape en selvmotsigelse hvor nedbygging av et verneverdig friluftsområde undergraver senterets budskap om bærekraftig forvaltning av naturressurser.

Klimaendringer og sårbarhet

Et annet moment er klimaendringenes effekt på området og den mulige trusselen disse utgjør for bygget. Et bygg av denne størrelsen i et utsatt kystlandskap kan bli sårbart for fremtidige værhendelser som følge av klimaendringer, som havnivåstigning, sterkere stormer og erosjon. Hvis dette er et område som allerede er utsatt for slike naturkrefter, vil plasseringen av bygget kunne forverre situasjonen eller skape nye utfordringer knyttet til vedlikehold og sikkerhet. Derfor må det også gjøres en vurdering av byggets langsiktige robusthet i møte med et stadig mer uforutsigbart klima.

Mulige innsigelser og myndighetsvurdering

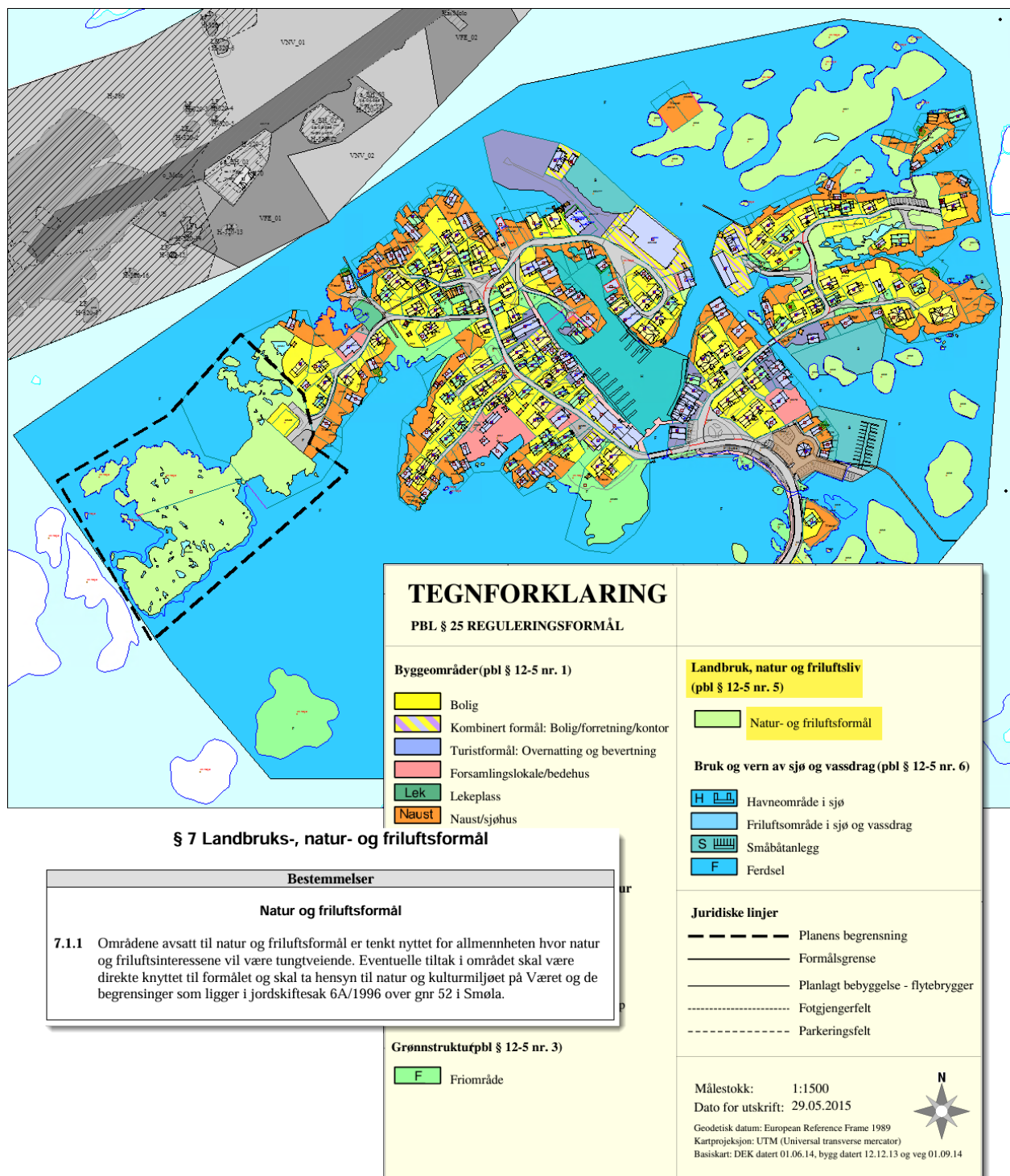
Det er også verdt å merke seg at denne typen tiltak kan være gjenstand for innsigelser fra eksterne myndigheter, spesielt med tanke på at området har en høy andel LNFR.

Oppsummering og anbefalinger:

For å sikre at alle hensyn blir grundig vurdert, bør det gjennomføres en omfattende konsekvensutredning som tar for seg de visuelle, miljømessige, kulturelle og rekreasjonsmessige effektene av tiltaket. Dette inkluderer:

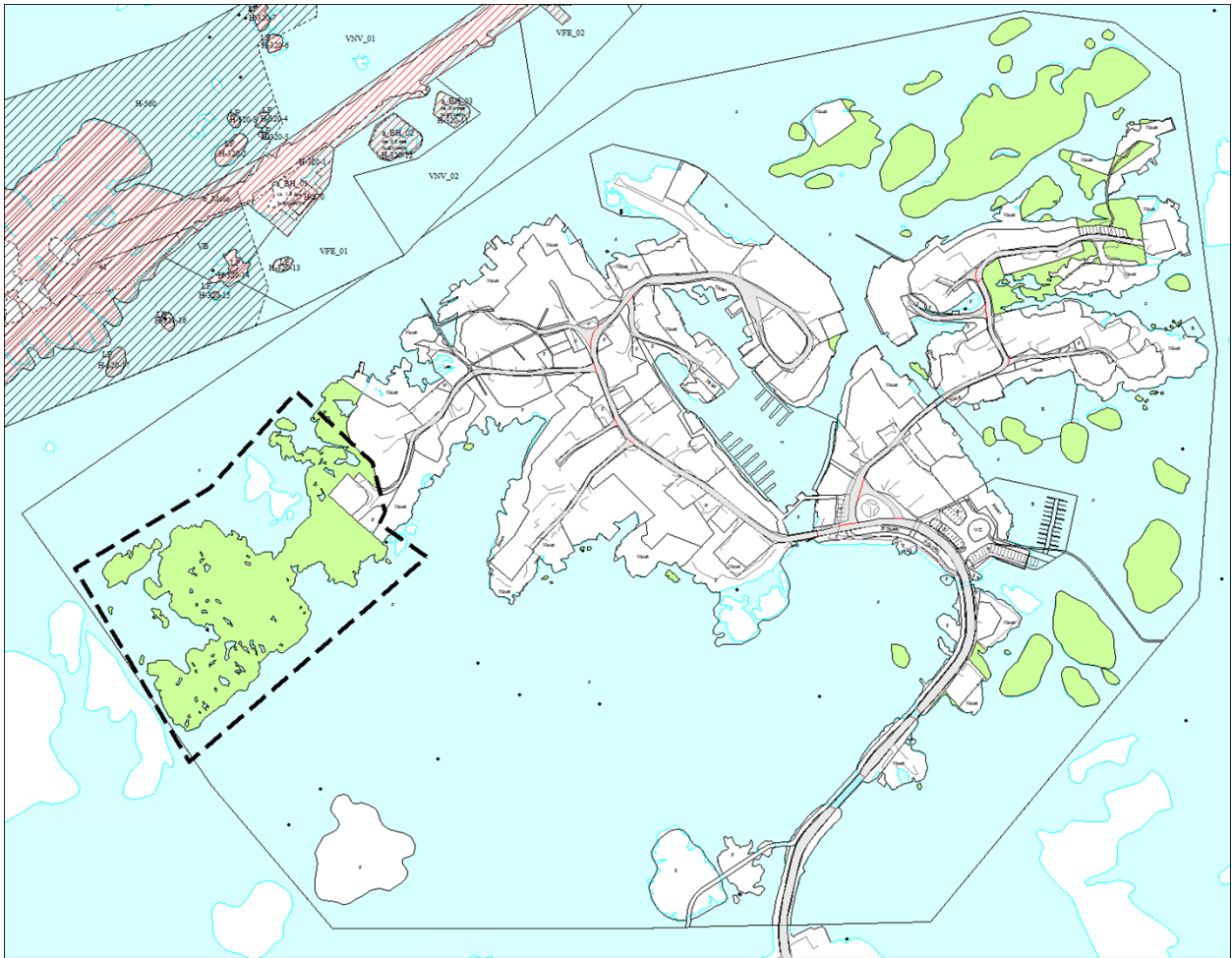
1. En detaljert analyse av hvordan bygget vil påvirke det visuelle landskapet og omgivelsene.
2. En vurdering av byggets plassering i forhold til områdets verneverdige status og om det oppfyller kravene til tilpasning etter plan- og bygningsloven.
3. En vurdering av om alternative plasseringer eller utforminger kan redusere de negative virkningene, særlig med hensyn til nedbygging av friluftsområder.

Nåværende arealformål



Figur 3 Dagens reguleringsplan for Været

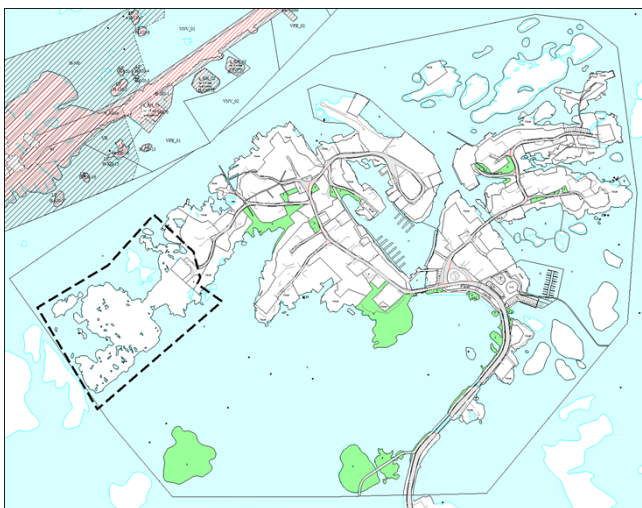
Planomriset til ny reguleringsplan omfatter som nevnt totalt ca. 31,4 dekar av eksisterende reguleringsplan for Været (planid.: 20080002). Av ca. 31,4 dekar omfatter ca. 29.749 m² (ca. 94%) arealformålet «Natur- og friluftsmål», resterende 6 % er i dag regulert til ca. 464 m² «Bolig» formål, ca. 856 m² til «Veg» formål, ca. 100 m² til «Naust» formål samt ca. 200 m² til «Parkerings» formål.



Figur 4 Formål: «Natur- friluftsmål»

Naturformål (SOSI kode: 5120)

Naturformålet er ment å ivareta naturverdier og biologisk mangfold, og representerer et sterkt vern av det naturlige miljøet i et område. Formålet benyttes ofte i arealplaner for å sikre vern av viktige økologiske funksjoner, som f.eks. leveområder for truede arter eller viktige naturområder med høy biodiversitet. Dette formålet legger klare restriksjoner på bruken av arealet for å sikre at økosystemet forblir intakt. Vi har ikke grunnlag for å kunne påstå at dette naturområde har høy biodiversitet utover det som er normalt for slike områder.



Figur 5 Formål: "Friområde"

Friluftsmål (SOSI kode: 5130)

Friluftsmål har som hovedmål å tilrettelegge for allmennhetens mulighet til friluftsliv og rekreasjon i et område, samtidig som det tas hensyn til naturverdiene. Områder som reguleres til friluftsmål, kan brukes til rekreasjonsaktiviteter som turgåing, bading, sykling, og annen ikke-motorisert aktivitet. Vi kan med relativt stor sikkerhet påstå at Storvarden er et populært friluftsområde.

Friområde (SOSI kode: 3040)

Storvarden og Varden består ikke av arealformål «friområde». Friområde er et formål som inngår

i hovedkategorien «Grønnstruktur», og benyttes for områder som skal fungere som åpne, tilgjengelige områder for rekreasjon, lek, og annen allmenn bruk, gjerne i urbane eller tett befolkede områder. Friområder er ment å sikre tilgjengelig grøntareal i byer og tettsteder, og kan brukes mer intensivt enn områder regulert til natur- eller friluftsmål.

Vurderingskriterier som bør tas når et område avsatt til natur- og friluftsliv ønskes nedbygd

1. Verdisetting av friluftsområdet:	
Vurderinger	Merknad
Brukerfrekvens: Hvor mye brukes området til friluftsliv? Er det et populært område med høy brukerfrekvens, vil dette tale mot nedbygging.	Området er det største området regulert til natur- og friluftsmål på Været, lett tilgjengelig og kort gangavstand til bebyggelse. Det bør kunne antas at området har høy brukerfrekvens.
Opplevelseskvalitet: Hvilke opplevelseskvaliteter tilbyr området? Finnes det kulturminner, spesielle naturfenomener, landskapsformer eller natur- og kulturlandskap som er viktige for friluftslivsutøverne?	Området benyttes i dag som utsiktspunkt med panoramautsikt og er et populært sted å oppleve opprørt hav fra land ved dårlig vær. Området har gode muligheter for fiske fra land. Området ligger nært til verneverdig kulturmiljø.
Funksjon: Har området en spesiell funksjon for friluftslivet, for eksempel som adkomstsone, korridor, parkeringsplass eller hovedturdrag?	Storvalin har i dag funksjon som destinasjonssted der gående går igjennom et gatetunmiljø med tett trehusbebyggelse, og for deretter åpner seg med mer spredt trehusbebyggelse i retning mot Storvalin.
Tilgjengelighet: Hvor tilgjengelig er området for allmennheten, spesielt for barn og eldre? Er det et nærturterreng som er lett tilgjengelig for store deler av befolkningen, vil dette tale mot nedbygging.	Det er i dag asfaltert veg helt frem til Valin. Strekningen fra Valin til Storvalin er ikke tilrettelagt for rullestol og barnevogn.
Tilrettelegging: Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper, for eksempel med stier, gapahuker, toaletter eller lignende?	På Storvalin er det i dag etablert sitteplass (benk)
Lydmiljø: Hvordan er lydmiljøet i området? Områder med lite støy har ofte en spesiell kvalitet for friluftslivet.	Området ligger ute i havgapet der lyden fra bølger, vind og fugler samt båter, dominerer lydbildet.
Alternative områder: Finnes det alternative friluftsområder i nærheten som kan erstatte det aktuelle området? Er det god dekning av tilsvarende områder i kommunen eller regionen?	Nei

2. Påvirkning av nedbygging:	
Vurderinger	Merknad
Arealbeslag: Hvor stort areal vil bli beslaglagt av nedbyggingen? Hvilken andel av friluftsområdet utgjør dette?	Omtrent 94% av planomrisset omfatter arealformålet «natur- og friluftsliv». Rundt 10% av dette må forventes å bli fysisk direkte berørt.
Endring i attraktivitet: Hvordan vil nedbyggingen påvirke attraktiviteten til friluftsområdet? Vil det føre til økt støy, visuell forurensning, eller andre negative effekter?	Verdien av et åpent naturlandskap kan være verdifullt for mange der nærliggende bebyggelse er det motsatte det vil si tett/trangt trehusbebyggelse. Kystkultursenteret vil medføre økt støy, biltrafikk og visuell forurensning (vil trolig representere Værets høyeste møne/gesims)
Barrierer/stengsler: Vil nedbyggingen føre til barrierer eller stengsler som reduserer tilgjengeligheten til friluftsområdet?	Mulighetene for panoramautsikt fra bakken vil ikke lenger være mulig.
Samlede virkninger: Hvordan vil nedbyggingen påvirke friluftsområdet i kombinasjon med andre inngrep eller planer i området?	
Klimaendringer: Hvordan vil klimaendringer påvirke friluftsområdet, og hvordan vil nedbyggingen forsterke eller svekke disse effektene?	Kombinasjonen havnivåstigning, stormflo og bølgepåvirkning vil være en utfordring for bygget og adkomsten frem til bygget.
Overvannshåndtering: Hvordan vil overvannshåndtering ivaretas ved nedbygging, og hvordan vil dette påvirke friluftsområdet?	Ikke relevant
Skred og erosjon: Vil nedbyggingen øke faren for skred og erosjon i friluftsområdet?	Ikke relevant

3. Avbøtende tiltak:	
Vurderinger	Merknad
Unngå miljøskade: Kan nedbyggingen unngås helt eller delvis ved å endre plassering av bygninger eller inngrep?	Ja
Begrense skaden: Kan negative effekter av nedbyggingen begrenses gjennom avbøtende tiltak, for eksempel støydemping, skjerming eller tilrettelegging for friluftsliv?	I liten grad. Tap av panoramautsikt kan kompenseres med utsiktsplass fra taket på bygget. Da må imidlertid tilgang til taket være universelt utformet og tilgjengelig 365 dager i året.
Istandsette arealer: Kan arealer som blir berørt av nedbyggingen istandsettes eller kompenseres for på annen måte?	Nei

4. Juridiske og formelle vurderinger:	
Vurderinger	Merknad
Reguleringsplanens formål: Er nedbyggingen i samsvar med formålet som er angitt for friluftsområdet i reguleringsplanen?	Nei. Dagens arealformål er LNFR. Bygningstypen er i liten grad forenlig med LNFR formålet
Statlige og regionale føringer: Er nedbyggingen i samsvar med statlige og regionale føringer for arealbruk og friluftsliv?	Nei. Retningslinjene (FOR-2021-05-28-1666) skal bidra til at det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser i strandsonen og at unødvendig bygging langs sjøen unngås.
Konsekvensutredning: Er det gjennomført en tilfredsstillende konsekvensutredning som belyser alle relevante effekter av nedbyggingen på friluftsliv og naturmiljø?	Ikke foreløpig
Medvirkning: Har berørte parter og allmennheten fått tilstrekkelig mulighet til å uttale seg om planene for nedbygging?	Ikke foreløpig

Behov for konsekvensvurdering

Nedbygging av areal avsatt til natur- og friluftsliv, som i dette tilfellet, utgjør en stor inngripen i både naturmiljø og friluftslivinteresser. Området har en viktig funksjon både for bevaring av naturverdier og særlig som rekreasjonsområde for allmennheten. Videre har området opplevelseskvaliteter som panoramautsikt og muligheter for friluftslivaktiviteter, samt funksjon som et lett tilgjengelig turmål for lokalbefolkningen.

Konsekvenser av nedbygging:

Nedbygging vil særlig kunne påvirke opplevelseskvaliteten for friluftslivbrukere. Fysisk nedbygging av ca. 10 % av arealet til natur- og friluftslivformål kan føre til redusert tilgjengelighet og opplevelsesverdi, samt visuelle endringer i landskapet. Økt støy, trafikk og visuell forurensning fra bebyggelse vil kunne redusere områdets attraktivitet. Et slikt inngrep vil også bryte med den eksisterende reguleringsplanens formål, som er å bevare området for natur- og friluftsliv.

Krav om konsekvensutredning etter forskrift om konsekvensutredning:

Forskrift om konsekvensutredning (FOR-2021-05-28-1666) fastsetter at en konsekvensutredning skal gjennomføres dersom et tiltak kan få vesentlig innvirkning på miljø og samfunn. I denne saken kommer det frem flere faktorer som understøtter behovet for en konsekvensutredning:

1. Betydning for natur- og friluftslivinteresser: Området regulert til natur- og friluftsliv har stor betydning for allmennhetens tilgang til rekreasjonsområder. Nedbygging kan redusere områdets verdi som rekreasjonssted og forstyrre det naturlige miljøet.
2. Byggeforbudet i strandsonen: Det aktuelle området ligger i strandsonen, og byggeforbudet i 100-metersbeltet er regulert i plan- og bygningsloven § 1-8. Det er strenge føringer for utbygging i slike områder for å sikre bevaring av naturmiljø og friluftslivinteresser. Tiltak som

strider mot disse føringene krever grundige vurderinger og kan i mange tilfeller utløse krav om konsekvensutredning.

3. Statlige planretningslinjer for strandsonen (FOR-2021-05-28-1666): Forskriften legger stor vekt på å ivareta natur- og friluftsverdier, og sikrer at arealbruk i strandsonen planlegges helhetlig med tanke på bærekraftig utvikling. Særlig i områder med mindre utbyggingspress, som Smøla, er det viktig at kommunene vurderer om utbygging er forenlig med verneverdiene. Storvalin er del av et område der det legges opp til en differensiert forvaltning, og hvor tiltak må vurderes konkret mot natur- og friluftsinnteresser.

4. Kulturmiljø og landskap: Retningslinjene fastslår at planlegging i strandsonen skal ta hensyn til naturmangfold, kulturlandskap og opprettholdelse av landskapskvaliteter. Nedbygging på Storvalin vil kunne påvirke landskapets visuelle uttrykk, samt redusere tilgjengeligheten til kystnære naturområder som er viktige for både befolkningens rekreasjon og områdets kulturmiljø.

Konklusjon

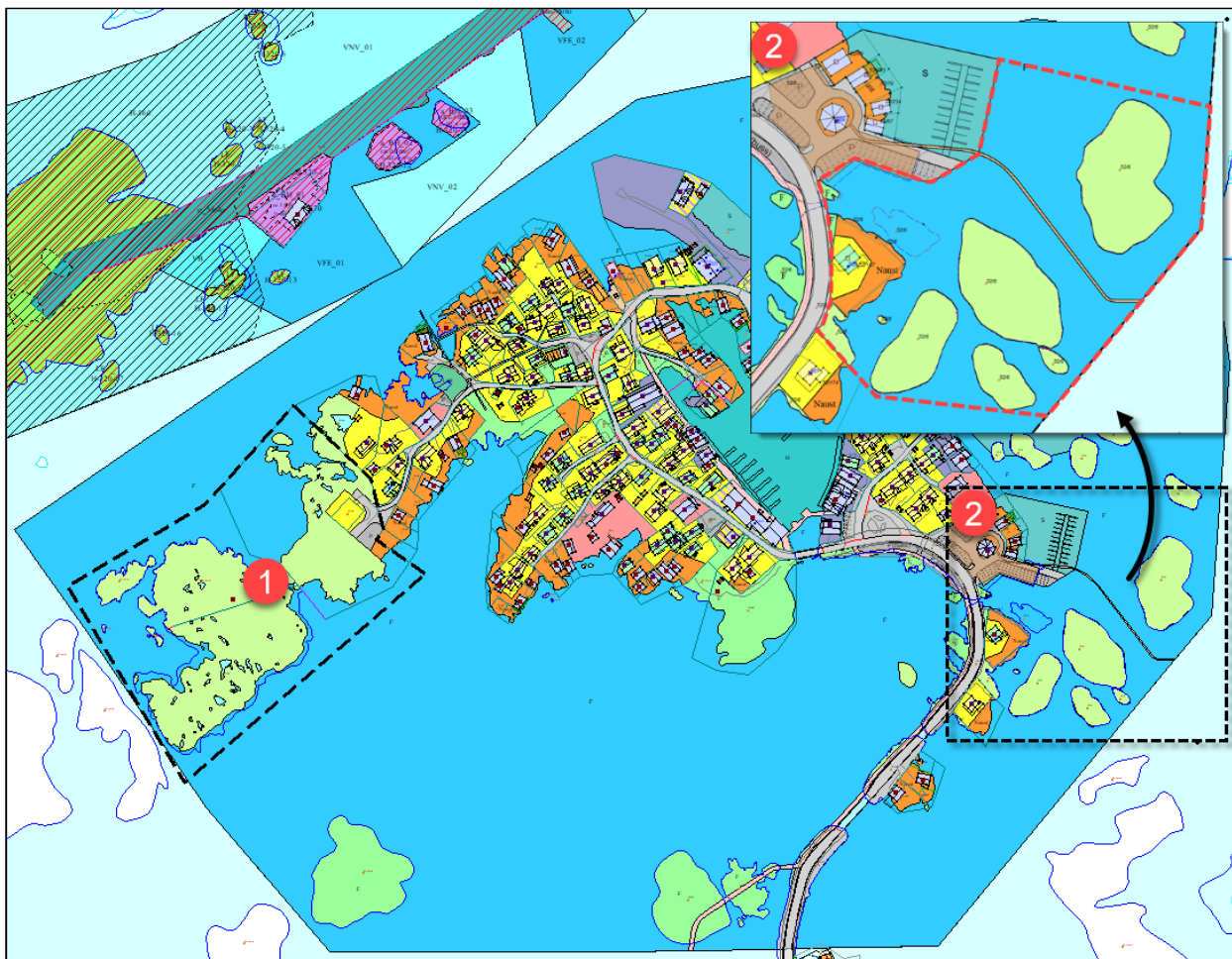
Med bakgrunn i den foreslåtte nedbyggingen av Storvalin er det flere tungtveiende grunner som taler for at en konsekvensutredning er nødvendig. Tiltaket berører vesentlige nasjonale og regionale interesser knyttet til strandsonen, der hensynet til natur- og friluftsinnteresser skal prioriteres. Byggeforbudet i strandsonen er en viktig juridisk føring, og nedbygging som påvirker dette området bør vurderes grundig gjennom en konsekvensutredning for å sikre at både miljøhensyn, friluftsinnteresser og landskapskvaliteter ivaretas i tråd med forskriftens formål om bærekraftig utvikling.



Figur 6 Kilde: Norgebilder.no (2021)



Alternativ plassering

Kystkultursenteret peker på Storvalin som aktuell plassering. Nedbygging av område avsatt til natur- og friluftsliv og på Storvalin generelt, har som nevnt karakter av potensiell innsigelse fra eksterne myndigheter. Det er et faktum at planforslaget omfatter det største og lettest tilgjengelige natur- og friluftsområde på Været. Øvrige områder med tilsvarende arealformål med tilgjengelighet for gående, er langt mindre. Det bør derfor drøftes alternative plasseringer av kystkultursenteret. I denne saken har vi sett bort i fra alternative plasseringer som omfatter bruk av gatetunet på Været. Man sitter da igjen med (Hottran)Klakken på Været som et alternativt sted samt annen plassering på Veiholmen (Innveien). Sistnevnte vurderes ikke i denne saken.



Figur 7 Alternativ plassering på Været

STORVALIN (1)	
Fordeler:	Spektakulær plassering: Storvalin er lokalisert på et lite høydedrag (3 m.o.h), som gir en panorama-utsikt over Været, Veiholmen og havet. Dette kan bidra til å gi kystkultursenteret en svært attraktiv og ikonisk plassering, noe som kan tiltrekke seg både lokale og turister.
Ulemper:	Nedbygging av populært friluftsområde: Storvalin er et populært område for friluftsliv, og ved å bygge ned dette området kan man frata lokalbefolkningen og besøkende tilgang til

	<p>rekreasjonsaktiviteter som fiske fra land, nyting av utsikt, og opplevelsen av værforholdene. Dette kan skape misnøye blant brukerne av området.</p> <p>Eksponert for stormflo og bølger: Storvalin ligger mer eksponert for vær og vind, noe som gjør området sårbart for stormflo og bølgepåvirkning. Dette kan øke kostnader til sikring og vedlikehold av bygget.</p> <p>Økt trafikk gjennom gatetun: For å få tilgang til kystkultursenteret vil bil-, vare-, og tungtransport måtte gå gjennom gatetunet på Været, noe som kan skape utfordringer med trafiksikkerhet og skade opplevelsen av området som et fotgjengerprioritert område.</p> <p>Visuelle effekter: Skisserte bygg vil være på 2-3 etasjer med en antatt møne/gesimshøyde på rundt 6,5 – 9 meter over bakken. Dette vil medføre at bygget kotehøyde på taket vil være rundt 9,5 – 12 meter og således meget godt synlig. At bygget blir godt synlig trenger ikke være negativt i seg selv, men når vi setter det i en kontekst med det bygde miljøet på stedet, vil konstruksjonen kunne fremstå som negativt. Ethvert tiltak skal prosjekteres og utføres slik at det innehar gode visuelle kvaliteter i forhold til naturlige omgivelser og plassering. Jf. pbl 29-2. Det er et selvstendig krav at tiltaket skal ha gode visuelle kvaliteter i forhold til de bygde og naturlige omgivelser det skal plasseres i. Relevant vurdering vil være om kystkultursenteret medfører at området mister sitt helhetlige preg. Vurderingen av visuelle kvaliteter skal gjøres opp mot de eksisterende omgivelsene og tiltakets funksjon.</p>  <p><i>Figur 8 Skisse A</i></p>  <p><i>Figur 9 Skisse B</i></p>
<p>Begrenset infrastruktur:</p>	<p>Infrastruktur for vann og avløp må oppgraderes for å støtte et nytt bygg, noe som kan føre til høye kostnader og tekniske utfordringer. Det er også nødvendig å forbedre avløpsmottaket.</p>

(HOTRAN)KLAKKEN (2)

<p>Fordeler:</p>	<p>Utvidelse av friluftsområder: Ved å fylle ut sjøområdene mot nærliggende holmer, vil man kunne utvide friluftsområdene samtidig som man bygger kystkultursenteret. Dette kan gi allmennheten tilgang til mer uteareal, uten å ta av eksisterende populære turområder som Storvalin.</p> <p>Mindre eksponert for vær og vind: Klakken er mindre utsatt for stormflo og bølger, noe som vil redusere kostnader og risiko for skader på bygget.</p> <p>Unngår trafikk gjennom gatetunet: Trafikk til kystkultursenteret kan styres utenfor gatetunet. Trafikksikkerheten i gatetunet styrkes.</p> <p>Lavere kostnader til infrastruktur: Klakken er nærmere eksisterende vann- og avløpsanlegg, noe som kan redusere kostnadene for infrastrukturtilpasninger.</p> <p>Attraktiv posisjon som inngangsportal: Plasseringen ved inngangen til Været kan gi kystkultursenteret en frem-tredende rolle som "port" til hele området, noe som kan styrke sentrets status.</p> <p>Interaktivt museum: Plasseringen gjør det mulig å legge til båter ved kai, noe som gir muligheter for mer interaktive utstillinger og større samarbeid med lokale aktører.</p> <p>Bedre parkeringsmuligheter: Eksisterende parkeringsplasser kan utvides for å imøtekomme økt besøk.</p> <p>Synergieffekt: Mulighet for at andre næringslivsaktører kan etablere seg på samme sted.</p>
<p>Ulemper:</p>	<p>Biltrafikken i Ytter- og Inner Innveien forblir uendret: Selv om trafikken unngår gatetunet, vil det fortsatt være økt biltrafikk på Ytter- og Inner Innveien, noe som kan skape utfordringer for beboerne i området.</p> <p>Mindre spektakulær plassering: Klakken mangler kanskje den visuelle dramatikken som Storvalin tilbyr, noe som kan påvirke tiltrekningskraften til senteret.</p>

Storvalin versus Singsholmen

Som kjent ble det i 2020, rett nord for Storvalin, godkjent en reguleringsplan for Singsholmen. Planen ble endelig godkjent etter en lengre innsigelsesprosess. Smøla kommune antar man ser hen til hva man fikk av tillatelse til på Singsholmen. Vi setter derfor av litt plass til hva som var vurdert i den anledning.



Figur 10 Hotelllets volum og plassering

Planene om et landskapshotell på Singsholmen og moloen ved Veiholmen har utløst en diskusjon om hvordan dette vil påvirke området sine rike kulturhistorie.

Historisk verdi:

- Singsholmen og moloen: Disse har en sterk tilknytning til Veiholmens historie som fiskevær og representerer en typisk teknisk løsning langs norskekysten.
- Rødvingbrygga: Denne er et sentralt element med sin historiske funksjon som saltfiskmottak og sin visuelle betydning for området.

Påvirkning av hotellet:

Positivt:	Potensielt negativt:
<ul style="list-style-type: none">• Istandsetting og bevaring av Rødvingbrygga.• Brygga får nye funksjoner, men beholder sin visuelle karakter mot Veiholmen.• Hotellet markerer et historisk skifte i områdets bruk.• Den nye arkitekturen fremhever bryggas historiske betydning.	<ul style="list-style-type: none">• Svekket visuell forbindelse mellom Rødvingbrygga og moloen på grunn av nye bygg.

Konsekvensanalyse:

- Fokus på nyere kulturminner: Analysen tar utgangspunkt i dagens situasjon.
- Rødvingbrygga: Vil bli istandsett, men noen elementer kan endres. Fasaden mot Veiholmen bevares.
- Singsholmen og moloen: Nye bygg vil påvirke den visuelle forbindelsen, men dette kan argumenteres for å være positivt.
- Øvrige områder: Ingen fysiske inngrep i vernesoner.

Skadereduserende tiltak:

- Rødvingbrygga: Istandsetting, bevaring av fasade mot Veiholmen.
- Ny bebyggelse: Plassering bak Rødvingbrygga, høydebegrensning, begrenset bygging foran brygga.

Konklusjon:

Planene om et landskapshotell vil både bevare og forandre området karakter. Mens noen visuelle forbindelser vil svekkes, vil andre styrkes. Det foreslåtte hotellet vil markere et nytt kapittel i Veiholmens historie, samtidig som det sikrer at viktige kulturminner bevares for fremtidige generasjoner.

Viktige poenger å huske:

- Balanse: Det er en balanse mellom å bevare det historiske og å tilpasse området til nye funksjoner.
- Visuell påvirkning: Nye bygg vil påvirke hvordan området oppfattes visuelt.
- Bevaring: Rødvingbrygga er et sentralt element som må bevares.

Infrastruktur

Avløp

Det går frem av Remidts forskrift § 2-3 at abonnenten skal sørge for at anlegg som skal tømmes er lett tilgjengelig for tømning med slambil. Videre går det frem av § 2-5 at veg som skal brukes må ha tilstrekkelig bæreevne og fri sikt, samt kurvatur og stigningsforhold for å kunne betjene slambil. Adkomstvegen skal ha forsvarlig snuplass. Vi tror framkommeligheten for en slambil frem til Storvarden vil være komplisert av flere årsaker og ikke i tråd med føringene til Remidt. Alternativ løsning vil være etablering av renseanlegg, pumpekum og ny avløpsledning frem til kommunalt mottak. I henhold til våre VA-kart går det i dag en (eller to) relativt ny felles avløpsledning (pumpeledning) frem til nærmeste nabo til Varden. Dimensjonen på 50 mm må trolig oppgraderes mellom Kystkultursenteret og mottakstank i nærheten av «Olsen naustet». Det kommunale mottaksanlegget ved «Olsenaustet» har nådd sin kapasitet. Kommunen kan derfor fremover, i turistseongen, risikere at anlegget ikke klarer å ta unna avløpsvannet. Eget avløpsanlegg for Kystkultursenteret må derfor vurderes som større sannsynlighet. Dersom man går for en slik løsning må man være såpass forutseende med tanket på kommende EU direktiv med krav om økt rensgrad, hvilket innebærer at slamavskiller trolig ikke vil være løsning, men at man isteden bør se på mikrorenseanlegg isteden. Utbygger må regne med anleggsbidrag dersom kommunen må forlenge og oppruste dimensjonen.

Oppsummering:

I henhold til Remidts forskrift må abonnenter sikre at anlegg for tømning er lett tilgjengelig for slambil, med veger som har tilstrekkelig bæreevne, sikt, og egnet snuplass. For Storvarden er framkommelig-

heten for slambil problematisk og trolig ikke i tråd med disse kravene. Som et alternativ vurderes etablering av renseanlegg, pumpekum, og ny avløpsledning frem til kommunalt mottak. Den eksisterende avløpsledningen til nærmeste nabo er trolig for liten, og det kommunale mottaksanlegget har begrenset kapasitet, spesielt i turistsesongen. Det kan derfor være nødvendig med et eget avløpsanlegg for Kystkultursenteret. Fremtidige EU-direktiv om økt rensegrad kan kreve et mikrorenseanlegg i stedet for slamavskiller, og utbygging må påregne kostnader for oppgradering av ledningsnett.

Vann

Det går i dag vannledning på 50 mm frem til Skjærgårdskirka. Dimensjonen herifra og videre til nærmeste nabo anslås til enten 25 eller 50 mm. Ved fremføring av vannledning frem til Storvarden vil trolig være behov for å øke dimensjon på vannrør fra Skjærgårdskirka. Man bør regne med anleggsbidrag dersom kommunen må forlenge og oppruste dimensjonen. Det er viktig å påpeke at det vil være mangelfull slokkevannskapasitet i området. Dette er en betydelig risiko, særlig i et værutsatt område hvor brannfaren kan være høy. Dette gjelder ikke bare for Storvarden. Uten tilstrekkelig vannkapasitet for slokking vil nødetatens evne til å håndtere brann være begrenset. For de fleste bygninger stilles det krav om at brannslukke vann må kunne levere et minimum vannmengde på rundt **20 liter per sekund**, men dette kan øke for større eller mer komplekse byggverk. Vanntrykket må være tilstrekkelig til å kunne drive slokkeutstyr effektivt. Område har tilstrekkelig med sjøvann. Forskriftens krav om automatisk slokkeanlegg, for eksempel sprinkleranlegg, kommer an på bygningens størrelse, bruksformål og risikoklasse. Byggverk i risikoklasse 5, som forsamlingsbygg og kulturbygg, skal normalt ha et automatisk slokkeanlegg dersom bygget er større enn 800 kvadratmeter eller har tre eller flere etasjer. For bygninger under 800 kvadratmeter, men hvor tilgjengeligheten til slokkevann er begrenset, kan det være aktuelt å sette strengere krav til alternative brannslukkingstiltak, slik som et sprinkleranlegg, selv om bygget er under denne grensen.

Når tilgjengelig slokkevann ikke er tilstrekkelig, vil kommunen kunne kreve at det installeres et automatisk slokkeanlegg som kompenserende tiltak. Dette kan inkludere:

- Tørrsprinkleranlegg: Et system som ikke krever konstant tilførsel av vann, men som aktiveres når det oppstår brann.
- Tåkeanlegg: Dette kan være et alternativ til tradisjonelle sprinkleranlegg. Det bruker mindre vann, noe som kan være fordelaktig når tilgangen til vann er begrenset.

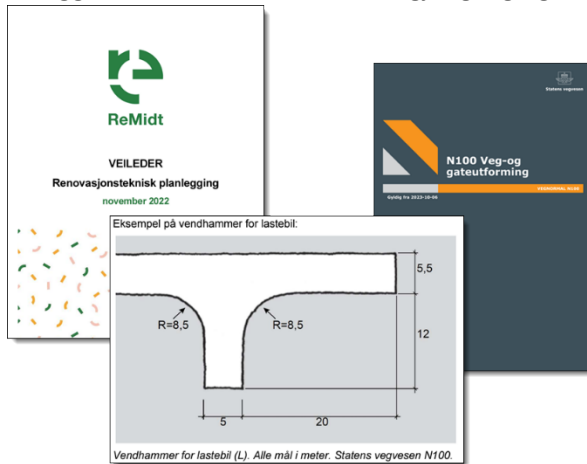
I tilfeller der det ikke er nok vann til slukking, må plankonsulent utføre en grundig risikovurdering (f.eks. med brannteknisk konsulent). Resultatene av en slik vurdering kan føre til krav om installasjon av brannsikringsanlegg eller alternative slukningsmetoder, som f.eks. brannpost eller liknende som er i ferd med å etableres på Veiholmen. I tillegg til de nevnte tiltakene, vil også krav om rømningsveier og varsling, som røykvarslere og nødlys, være en sentral del av brannsikringen.

Oppsummering:

Det eksisterer en 50 mm vannledning frem til Skjærgårdskirka, men dimensjonen videre til nærmeste nabo anslås å være 25 mm. Ved forlengelse av vannledningen til Storvarden vil det sannsynligvis være nødvendig å øke dimensjonen fra Skjærgårdskirka, og det kan påløpe anleggsbidrag dersom kommunen må oppgradere ledningen. Det er viktig å påpeke at området har mangelfull slokkevannskapasitet, noe som utgjør en betydelig risiko. Dette gjelder ikke bare for Storvarden; uten tilstrekkelig vannkapasitet vil nødetatens evne til å håndtere branner være begrenset. For de fleste bygninger kreves det at brannslukke vann kan levere minst 20 liter per sekund. Med begrenset slokkevann kan medføre til at kommunen eller NIBR krever installasjon av automatisk slokkeanlegg som kompenserende tiltak, slik som tørrsprinkleranlegg eller tåkeanlegg som bruker mindre vann. En grundig risikovurdering må utføres, og resultatene kan føre til krav om ytterligere brannsikringstiltak.

Avfall

Avfall fra kystkultursenteret regnes som næringsavfall. I en eventuell avtale med Remidt vil det være grunn til å anta at veilederen «Renovasjonsteknisk planlegging» vil bli lagt til grunn for fremkjøring av renovasjonsbil til senteret. Vi mener det går frem av Remidts føringer at abonnenten skal sørge for at anlegg som skal tømmes er lett tilgjengelig og at vegen som skal brukes må ha tilstrekkelig bæreevne og



fri sikt, samt kurvatur og stigningsforhold for å kunne betjene lastebilen. Adkomstvegen skal også ha forsvarlig snuplass. Vi tror framkommeligheten for renovasjonsbil frem til Storvarden vi være komplisert av flere årsaker og trolig ikke i tråd med føringene til Remidt. N100 Veg- og gateutforming legges til grunn for vurdering av vendehammer.

Figur 11 Fremkommelighet

Trafikksituasjon

Planinitiativet versus velforeningens erfaringer



Figur 12 Gatetun

Etablering av kystkultursenter på Storvarden har karakter av mulig innsigelse fra eksterne myndigheter. Dette er særlig knyttet til økt biltrafikk, økt tungtransport samt at eksisterende parkeringsarealer er en knapp «ressurs» i sommersesongen. I planinitiativet og mulighetsstudie fremhever man behovet for å begrense biltrafikken på Veiholmen. Man mener planene for det nye kystkultursenteret på Storvarden tar hensyn til dette og setter søkelys på å tilrettelegge for andre transportformer.

Planinitiativ/Mulighetsstudie sier følgende om biltrafikk:

- Veien til Storvarden må være farbar for biler for å muliggjøre nødvendig transport under bygging og drift, samt for å sikre tilgjengelighet for bevegelsehemmede.
- Det er et mål at færrest mulig skal bruke bil for å komme til kystkultursenteret.
- Dokumentene understreker at de fleste besøkende til det nåværende kystkultursenteret ankommer til fots eller på sykkel, og man forventer at dette mønsteret vil fortsette.
- Til tross for ønsket om å begrense biltrafikken, er det nødvendig å etablere tilkomst for varelevering, renovasjon, nødetater og personer med funksjonsnedsettelse.

Veiholmen Velforening (i forbindelse med diskusjon om gatetun):

Velforeningen har uttrykt bekymring for den økende trafikken på Veiholmen, særlig i sommermånedene, og dens negative innvirkning på trafikksikkerheten.

De argumenterte for at:

- Det store antallet biler, bobiler, varetransport og turistbusser, kombinert med gående og syklende, skapte trafikkfarlige situasjoner.
- De smale og uoversiktlige veiene på Været forsterker faren for ulykker.
- Mangel på tilstrekkelig parkeringsplasser tvang besøkende til å parkere langs veiene, noe som ytterligere forverret sikkerheten.

For å bøte på disse problemene foreslo velforeningen en rekke tiltak, inkludert:

- Omlegging av fylkesveien for å redusere trafikken gjennom boligområdene.
- Etablering av gang- og sykkelvei for å skille myke trafikanter fra biltrafikken.
- Bedre skilting for å oppfordre til parkering på anviste plasser og begrense gjennomkjøring på Været.
- Fartshumper for å senke farten på bilene.

Oppsummert: Velforeningen viste til beboernes støtte for disse tiltakene og understreket behovet for å handle raskt for å forbedre trafikksikkerheten. De oppfordret kommunen til å ta en mer aktiv rolle i å iverksette tiltak og samarbeide med fylkeskommunen for å finne løsninger.

Planinitiativ/Mulighetsstudie sier følgende om parkering

- Antall parkeringsplasser på Storvarden vil bli begrenset.
- Det er planlagt maks 2 ansattparkeringer og 2 HC-parkeringer, samt en snuplass på Varden dimensjonert for minibuss.
- Besøkende som ankommer med bil oppfordres til å fortsette å bruke den eksisterende parkeringsplassen på Hottranklakken.

Veiholmen Velforening (i forbindelse med diskusjon om gatetun):

Veiholmen Velforening uttrykker bekymring for parkeringskapasiteten på Veiholmen, særlig på Været.

- De mener at parkeringskapasiteten på Hottranklakken er sprengt, spesielt i turistsesongen.
- I 2020 satte velforeningen opp et ulovlig skilt som oppfordret besøkende til å parkere på Hottranklakken for å redusere trafikken på Været. Dette ble møtt med kritikk fra fylkeskommunen.
- Velforeningen foreslår å tilrettelegge området nedenfor verktårnet på Innveien til parkering og rasteplass for å avhjelpe den begrensede parkeringskapasiteten på Hottranklakken.
- De peker også på at gatetunet på Været ikke har fungert etter hensikten, da folk parkerer overalt, til tross for at det er et område for myke trafikanter.
- Velforeningen ønsker at Coop Veiholmen merker opp parkeringsplassen sin bedre, og at det etableres en handikapplass ved inngangen. De mener også at Liebhaber Havkroa bør ha en handikapplass.

Oppsummert: Velforeningen ser parkeringsutfordringene i sammenheng med den generelle trafikksituasjonen på Veiholmen. De mener at økt boligbygging og turisme vil forverre problemene ytterligere dersom det ikke iverksettes tiltak for å bedre parkeringsforholdene.

Planinitiativ/Mulighetsstudie sier følgende om trafikkøkning

- Dokumentene anerkjenner at den økende turismen på Smøla og Veiholmen vil føre til en generell trafikkøkning.
- Flere virksomheter har investert i overnattingssteder, restauranter og opplevelsestilbud, noe som bidrar til denne veksten.
- Kystkultursenteret er planlagt for å bli en del av denne utviklingen, men med fokus på å minimere den negative effekten på trafikken i området.

Veiholmen Velforening (i forbindelse med diskusjon om gatetun):

Veiholmen Velforening uttrykker stor bekymring for den økende trafikken på Veiholmen. De ser på dette som et alvorlig problem, spesielt i sommermånedene, og mener det er nødvendig å iverksette tiltak for å begrense trafikken og forbedre trafikksikkerheten.

- Sommeren 2020 var det stort trafikktrykk på Veiholmen. Velforeningen beskriver trafikksituasjonen som problematisk og peker på at det var mye gjennomgangstrafikk gjennom tettbebyggelsen på Innveien, økt trafikk av myke trafikanter og problemer med parkering for besøkende til Været.
- Velforeningen mener at trafikken har økt betraktelig etter som reiselivet har økt. Dette inkluderer godstransport, bobiler, et stort antall personbiler, gående og syklende. De peker også på at bobilcampen, som er full hele sommeren, genererer svært mange myke trafikanter på veien mellom Været og Innveien.
- Velforeningen frykter konsekvensene av den økende trafikken for trafiksikkerheten og bomiljøet på Veiholmen. De påpeker at Veiholmen ikke er dimensjonert for den trafikken som er på sommeren og at det derfor er nødvendig å begrense biltrafikken.

Oppsummert: Velforeningen har vært aktive i å ta opp trafikkøkningen med Smøla kommune og har sendt flere brev og høringsuttalelser der de uttrykker sin bekymring og foreslår tiltak for å bedre situasjonen. De har også hatt møter med kommunen for å diskutere saken. Velforeningen mener at det haster med å iverksette tiltak for å håndtere trafikkøkningen på Veiholmen. De oppfordrer kommunen til å ta en mer proaktiv rolle i å finne løsninger, både på kort og lang sikt.

Gatetun

1. Trafiksikkerhet og myke trafikanter

Et gatetun er designet for å prioritere gående og syklister ved å sterkt begrense hastigheten på kjøretøy og minimere gjennomgangstrafikk. Med etableringen av et kystkultursenter vil trafikken, inkludert sporadisk tungtransport, øke. Dette vil kunne medføre en direkte konflikt med formålet til gatetunet.

- Myke trafikanter sikkerhet: Økt biltrafikk, kombinert med smale, uoversiktlige veier på Veiholmen, utgjør en risiko for fotgjengere og syklister. Selv med hastighetsbegrensninger, er det vanskelig å håndheve fartsregler i et område med høy turisttrafikk.
- Tungtransport: Senteret vil kunne kreve vareleveranser, spesielt i forbindelse med utstillinger eller arrangementer, noe som innebærer behov for sporadisk tungtrafikk. Dette er spesielt problematisk i et gatetun, hvor slike kjøretøyer kan skape farlige situasjoner på grunn av dårlig manøvrerbarhet. Det kan forsterkes i turistsesongen.

2. Parkeringsutfordringer

Med begrensede parkeringsmuligheter på Været, vil økt trafikk i forbindelse med kystkultursenteret kunne forverre eksisterende problemer. En forventet økning i antall besøkende til senteret, særlig i sommermånedene, vil legge ytterligere press på parkeringsinfrastrukturen som allerede er presset.

- Manglende parkeringsplasser: Gatetunet er designet for å redusere biltrafikken og oppmuntre besøkende til å parkere utenfor området. Økt trafikk på grunn av kultursenteret vil forstyrre denne balansen, med flere besøkende som kan velge å kjøre inn i gatetunet for å finne parkering.
- Alternative løsninger: For å unngå disse problemene kan det være nødvendig å etablere dedikerte parkeringsplasser utenfor Veiholmen, med tydelig skilting og informasjonskampanjer. Bruk av shuttlebusser eller andre kollektivløsninger kan også bidra til å redusere biltrafikken inn i gatetunet.

3. Støy, forurensning og miljøpåvirkning

Etablering av et kystkultursenter vil nødvendigvis medføre økt støy og forurensning, særlig fra kjøretøy som betjener senteret. Dette vil kunne påvirke trivselen for både fastboende og turister negativt, og motvirke formålet med gatetunet som et stille og trygt miljø for myke trafikanter.

- Støy fra trafikk: Økt trafikk og sporadisk tungtransport vil føre til støy som kan forringe opplevelsen av å oppholde seg på Veiholmen, særlig i et gatetun som er ment å være et rolig og sikkert område.
- Miljøhensyn: Veiholmen er et lite og sårbart miljø, og økt trafikk vil kunne føre til forurensning og forstyrre både det naturlige landskapet og trivselen til de som bor der.

4. Forenlighet med gatetunet og kulturminneverdier

Gatetunet er allerede under press på grunn av manglende forståelse for regler blant besøkende, og med et kystkultursenter vil dette bli ytterligere utfordret. I tillegg kommer hensynet til å bevare Veiholmens unike kystmiljø, som er en del av grunnlaget for kultursenterets opprettelse.

- Gatetunets rolle: For å gjøre kystkultursenteret kompatibelt med et gatetun, kan det være nødvendig å se på trafikkreguleringstiltak som begrenset kjøretillatelse for visse typer kjøretøy eller bestemte tider på døgnet.
- Kystmiljøet: Kultursenterets rolle i å bevare og fremme kystkulturen kan komme i konflikt med de negative effektene av økt trafikk. Derfor er det avgjørende å sikre en balanse mellom å tiltrekke seg besøkende og bevare miljøet.

5. Konsekvensutredning og samarbeid med Velforeningen

Som nevnt, har Veiholmen Velforening uttrykt bekymringer over allerede eksisterende problemer med trafikken og gatetunet. Det vil være nødvendig å inkludere dem i videre diskusjoner og evalueringer for å sikre at innbyggerne får en stemme i hvordan økt trafikk skal håndteres.

- Involvering av lokalsamfunnet: Veiholmen Velforening har foreslått tiltak som tydeligere merking av parkeringsplasser og installasjon av fartshumper. Dette kan være en del av løsningen, men vil måtte kombineres med tiltak som adresserer de spesifikke behovene et kultursenter medfører.

Konklusjon

Etableringen av et kystkultursenter på Veiholmen vil sannsynligvis øke biltrafikken i gatetunet, noe som kan komme i konflikt med områdets formål om å prioritere gående og syklistene. Økt trafikk og tungtransport kan utgjøre en risiko for trafiksikkerheten, forverre parkeringsutfordringene og påvirke miljøet negativt gjennom støy og forurensning. For å håndtere disse utfordringene er det nødvendig med nøye planlegging, samarbeid med lokale interessenter som Veiholmen Velforening, og gjennomføring av en grundig konsekvensutredning. Dette vil bidra til å utvikle effektive tiltak som ivaretar både beboernes behov og kultursenterets mål, samtidig som Veiholmens unike kystmiljø og kulturverdier bevares.

Diskusjon

Økt biltrafikk til Været og Valin/Storvalin i gatetunmiljøet medfører flere utfordringer, særlig med tanke på eksisterende trafikkproblemer som Veiholmen Velforening og andre har påpekt. Etableringen av kystkultursenteret vil sannsynligvis øke trafikken, til tross for intensjoner om å begrense bilbruken.

1. Trafiksikkerhet og myke trafikanter

Gatetunet på Været er laget for å prioritere fotgjengere og i langt mindre grad biltrafikk. Smale og uoversiktlige veier fører allerede til trafikkfarlige situasjoner, spesielt i sommersesongen når biler, bobiler, varetransport og myke trafikanter deler veiene. Selv om planen er at de fleste besøkende til kystkultursenteret ankommer til fots eller med sykkel, må veien til Storvalin være tilgjengelig for biler for varetransport og personer med funksjonsnedsettelse. Dette kan komme i konflikt med gatetunets formål, spesielt i høysesongen når trafikken er tett.

2. Parkeringsproblematikk

Parkeringskapasiteten på Hottranklakken er allerede sprengt, særlig om sommeren. Et kystkultursenter på Storvalin vil øke presset på parkeringsarealene, selv om det planlegges få parkeringsplasser ved senteret. Besøkende som ikke finner parkering kan bli fristet til å kjøre inn i gatetunet, noe som forverrer trafikkflyten og sikkerheten for myke trafikanter. Selv om senteret planlegger kun et fåtall HC- og ansatteparkeringer, kan det være utfordrende å opprettholde dette i praksis, spesielt i turist-sesongen.

3. Tungtransport og nødvendige tjenester

Tilgang for tungtransport som renovasjon, septikbiler, minibuss og vareleveranser er nødvendig, noe som betyr at slike kjøretøy må passere gjennom gatetunet. Dette kan svekke sikkerheten og motvirke hensikten med et miljø tilrettelagt for myke trafikanter. Jevnlig transport av varer og tjenester er essensielt for driften av kultursenteret, noe som forsterker utfordringene med trafikkflyt og sikkerhet på de smale veiene.

4. Velforeningens bekymringer og foreslåtte tiltak

Veiholmen Velforening har uttrykt dyp bekymring for trafikkøkningen, spesielt i sommermånedene. De frykter at økt biltrafikk og parkering i gatetunet vil forverre problemer med ulovlig parkering, høy fart og trafikkbelastning. Tiltak som fartshumper, bedre skilting og alternative ruter for gående og syklist er foreslått, men det er utfordrende å se hvordan økt tungtransport til og fra Storvalin kan unngås.

Konklusjon

Til tross for gode intensjoner om å begrense biltrafikken, er økt trafikk uunngåelig med etableringen av kystkultursenteret. Behovet for tilgjengelighet for personer med funksjonsnedsettelse, vareleveranser, renovasjon og annen tungtransport vil øke biltrafikken. Dette kan skape farlige situasjoner for myke trafikanter og utfordre gatetunets formål. Det er viktig å planlegge tiltak for å avhjelpe situasjonen, men økt trafikk er en uunngåelig konsekvens av utbyggingen.

Behov for konsekvensvurdering

Behovet for en konsekvensutredning baseres på Forskrift om konsekvensutredning (FOR-2017-06-21-854), som krever at tiltak med vesentlige virkninger for miljø, naturressurser eller samfunn skal utredes før gjennomføring. Økt biltrafikk i gatetunet oppfyller flere kriterier som tilsier behov for en slik utredning:

1. Samfunnssikkerhet og risiko for ulykker

Økt biltrafikk kan øke risikoen for ulykker, spesielt for myke trafikanter. Gatetunet er utformet for å prioritere fotgjengere og syklist, og en vesentlig økning i bil- og tungtrafikk utgjør en direkte fare for sikkerheten, særlig i høysesongen.

2. Trafiksikkerhet og press på infrastrukturen

Gatetunet er ikke tilrettelagt for økt trafikk eller tungtransport. Økt biltrafikk kan belaste veistrukturen og nærliggende trehusbebyggelse. Det er nødvendig å vurdere om infrastrukturen kan håndtere trafikkøkningen, inkludert veienes kapasitet og behov for utbedringer. Vurderinger må også gjøres for å se om nærliggende bygninger kan påvirkes av økt ytre belastning på fasade eller grunn.

3. Miljø- og støybelastning

Tiltakets påvirkning på miljøet, inkludert støy og forurensning, må vurderes. Økt trafikk fra tunge kjøretøy vil føre til økt støy og forurensning, noe som kan påvirke bomiljøet og trivselen negativt i et område som er ment å være stille og rolig for både fastboende og turister.

4. Parkering og trafikk tetthet

Gatetunet har allerede parkeringsutfordringer, og økt trafikk vil forverre dette. Kystkultursenteret vil øke behovet for transport og besøkstrafikk. Selv med intensjoner om å begrense biltrafikken, er det sannsynlig at behovet for parkeringsplasser vil øke, noe som kan skape konflikter mellom bilister og myke trafikanter. Forskriften krever en vurdering av om eksisterende parkeringskapasitet er tilstrekkelig og hvilke tiltak som kan iverksettes uten å kompromittere trafiksikkerheten.

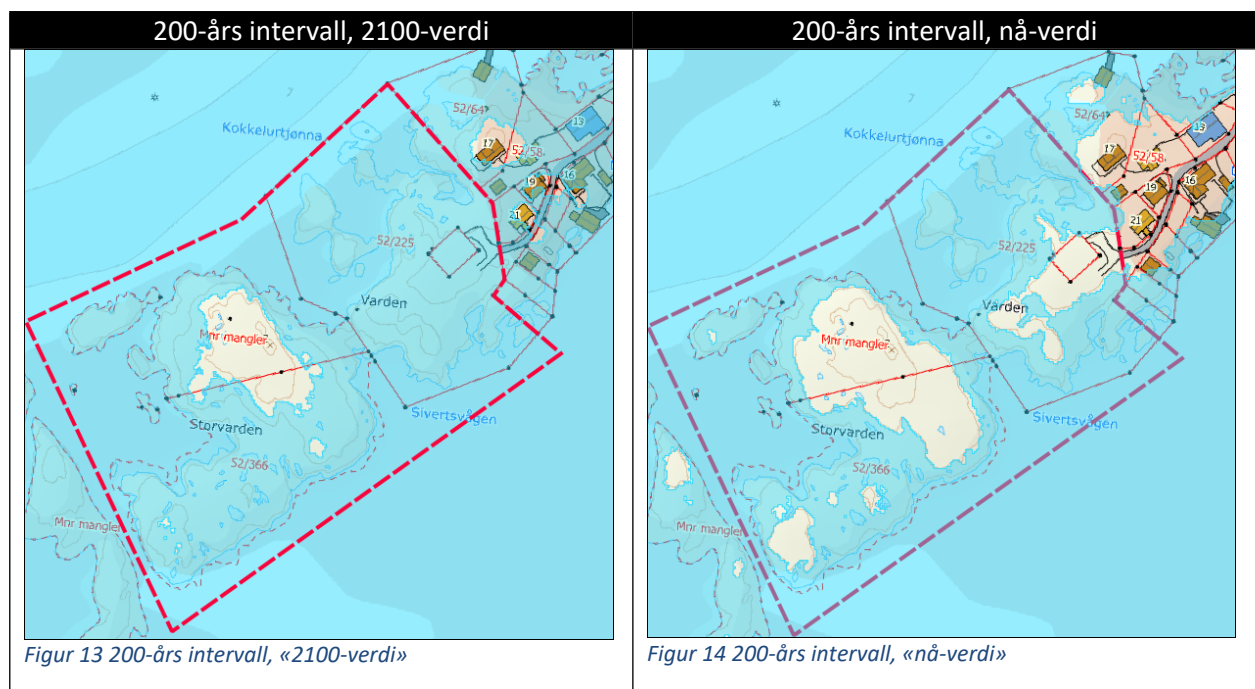
5. Konflikt med planformål

Gatetunet er ment å være et område med redusert biltrafikk og lav fart, til fordel for myke trafikanter. Økt biltrafikk til og fra Storvalin kan komme i konflikt med dette formålet. Forskriften påpeker at tiltak som kan føre til vesentlige endringer i det eksisterende planformålet må vurderes i en konsekvensutredning.

Konklusjon

I henhold til Forskrift om konsekvensutredning er det klart at økt biltrafikk i gatetunområdet på Været, som følge av etableringen av kystkultursenteret på Storvalin, utløser behov for en konsekvensutredning. Dette er nødvendig for å vurdere de samlede virkningene på trafiksikkerhet, infrastruktur, miljø og samfunn. En slik utredning vil sikre at tiltakets konsekvenser blir tilstrekkelig belyst og at nødvendige avbøtende tiltak blir vurdert. Dette vil bidra til en balansert utvikling som tar hensyn til både beboere og besøkende, og sikre at områdets karakter og sikkerhet opprettholdes.

Havnivåstigning, stormflo og bølgepåvirkning



«Nå»-verdi visualisere nåværende høye vannstands nivå. «Nå»-verdien benyttes primært for bygg i sikkerhetsklasse F1, men for bygg i sikkerhetsklasse F2, er det anbefalt at man legger til grunn klimapåslaget; 2100-verdi visualisere de anbefalte klimapåslagene for den aktuelle sikkerhetsklassen (F2). Kartene ovenfor baserer seg på anbefalingene i veilederen «Havnivåstigning og høye vannstander i

samfunnsplanlegging¹) fra Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB). Videre baserer veilederen seg på kunnskapsgrunnlaget fra havnivårapporten «Sea-level Rise and Extremes in Norway» fra 2024.

Plassering av Kystkultursenter på Storvarden, ca. 3 meter over normalnull og med bakgrunn havnivåstigning, stormflo og bølgepåvirkning for Storvarden, har karakter av mulig innsigelse fra eksterne myndigheter og må således drøftes ytterligere.

Veiholmen har et relativt flatt landskap, der det høyeste punktet, "Bakkan", ligger på kun 5 meter over havet. Storvarden, hvor det foreslås å bygge kystkultursenteret, ligger omtrent 3 meter over havet. Denne lave høyden over havet gjør området potensielt utsatt for påvirkninger fra stigende havnivå og stormflo og bølgepåvirkning. Prognoser for havnivåøkning basert på ulike klimagassutslippsscenarioer, referert til som Shared Socioeconomic Pathways (SSP), peker på forskjellige fremtider avhengig av globale klimainnsatser.

Hva er SSP og RCP?

Shared Socioeconomic Pathways (SSP-er) er globale scenarier som brukes for å forstå mulige utviklingsbaner for samfunn og økonomi i forbindelse med klimaendringer. De er en sentral del av klimamodellering og klimaprognoser, spesielt i FNs klimapanel (IPCC) sin sjette hovedrapport. SSP-ene utforsker hvordan ulike sosioøkonomiske faktorer, som befolkningsvekst, økonomisk utvikling, teknologisk innovasjon, energiresurser og politiske forhold, kan påvirke samfunnets evne til å tilpasse seg og begrense klimaendringer. SSP-ene kombineres ofte med ulike klimamodeller og utslippbaner (Representative Concentration Pathways – RCP-er) for å modellere hvordan forskjellige fremtidsbilder kan påvirke klimautviklingen. Dette gir beslutningstakere og forskere mulighet til å forstå potensielle fremtidige scenarier og iverksette nødvendige tiltak for å håndtere klimautfordringene.

Når vi i denne saken eksempelvis oppgir «SSP 3-7.0», vil dette være en spesifikk kombinasjon av et sosioøkonomisk scenario (SSP3) og en klimautslippsbane, som brukes i klimamodeller for å gi et bilde av en mulig fremtidig utvikling når det gjelder både samfunn og klimagassutslipp. Når vi kombinerer SSP3 med RCP7.0, får vi scenariet SSP3-7.0, som skisserer en fremtid der verdenssamfunnet ikke lykkes med å redusere utslipp på grunn av fragmentert samarbeid og sosioøkonomisk stagnasjon. Det fører til høye klimagassutslipp, som igjen bidrar til sterk global oppvarming og alvorlige klimakonsekvenser. Dette scenariet er blant de mer pessimistiske og viser hvordan kombinasjonen av både sosiale og politiske hindringer kan forsterke klimaendringene. Konsekvenser: I et SSP3-7.0-scenario forventes mer alvorlige klimaeffekter, som høyere temperaturøkninger, mer ekstremvær, og betydelige utfordringer med klimatilpasning, særlig for sårbare samfunn som ikke har tilgang til ressurser eller samarbeid.

Scenarioanalyse og betydning for Kystkultursenteret

Veiholmen kan stå overfor en betydelig havnivåstigning avhengig av scenarioene for klimagassutslipp:

1. Optimistiske scenarier (SSP1-1.9 og SSP1-2.6)

I disse scenarioene forventes havnivået å stige med en medianverdi på henholdsvis 23 cm og 26 cm innen 2100. Innen 2150 kan stigningen øke til 27–33 cm. Kystkulturhuset på 3 meter over NN2000 vil sannsynligvis kunne stå trygt i disse scenarioene, men det vil være sårbart for høyvannshendelser kombinert med stormflo, som kan forårsake kortvarige oversvømmelser. Kystkulturhuset på 3 meter over NN2000 vil sannsynligvis kunne stå trygt i disse scenarioene, men det vil være sårbart for høyvannshendelser kombinert med stormflo, som kan forårsake kortvarige oversvømmelser.

¹ <https://www.dsb.no/veiledere-handboker-og-informasjonsmaterieill/havnivastigning-og-hoye-vannstander/>

2. Middels pessimistisk scenario (SSP3-7.0)

Her er medianestimatet for havnivåstigning 42 cm innen 2100, og opptil 69 cm innen 2150. Med en havnivåstigning på 42–69 cm vil kystkulturhuset, være i større fare for å bli påvirket av stormflohendelser og kraftig ekstremvær. Risikoen øker spesielt når en tar i betraktning høyvannskombinasjoner med stormflo og intens nedbør.

3. Pessimistisk scenario (SSP5-8.5)

I dette scenarioet kan havnivåstigningen nå opp til 62 cm innen 2100, og opptil hele 147 cm innen 2150. Med en slik havnivåstigning vil kulturhuset stå i betydelig fare for å oppleve oversvømmelser, spesielt ved ekstreme værforhold. Stormflo i tillegg til høyere havnivå vil kunne oversvømme områdene rundt huset, og muligens bygningen selv, selv om den ligger 3 meter over dagens normalnull.

Oppsummering:

Kystkulturhuset som planlegges bygget på en høydekote på 3 meter over normalnull (NN2000) vil sannsynligvis være relativt godt beskyttet i de optimistiske scenarioene (SSP1-1.9 og SSP1-2.6) frem til slutten av dette århundret. Likevel, med scenarioer som SSP3-7.0 og spesielt SSP5-8.5, vil en høydekote på 3 meter kunne være utilstrekkelig for å sikre bygget mot de langsiktige effektene av havnivåstigning, kombinert med hyppigere høyvannshendelser og ekstremvær.

Landhevingens betydning

På Veiholmen er landhevingen på omtrent 1,9 mm per år. Selv om dette gir noe kompensasjon mot havnivåstigning, vil det ikke være nok til å oppveie de mer pessimistiske scenarioene for havnivåøkning. Landhevingen vil bidra til å dempe effekten av en moderat stigning, men i møte med et scenario som SSP5-8.5, hvor havnivået potensielt kan øke med opptil 147 cm innen 2150, vil landhevingen ha en marginal betydning.

Konsekvenser for samfunn og infrastruktur

Fremskrivningene viser at selv under de mest optimistiske scenarioene må Veiholmen tilpasse seg en økning i havnivået. Dette inkluderer tiltak for å beskytte eksisterende bebyggelse og infrastruktur mot økt risiko for oversvømmelse, stormflo, og erosjon. For å møte disse utfordringene kan Veiholmen benytte ulike strategier, som beskyttelse, tilpasning, unngåelse, og tilbaketrekning.

Føre-var-prinsippet i planleggingen

I tråd med anbefalingene fra Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) bør kommunen benytte føre-var-prinsippet i sin planlegging. Dette innebærer bruk av de høyeste klimaframskrivningene som grunnlag for risiko- og sårbarhetsanalyser (ROS), for å sikre at samfunnets infrastruktur og beredskap er robuste mot fremtidige havnivåstigninger. I tillegg til beredskap mot høyvannshendelser bør kommunen kontinuerlig oppdatere sine vurderinger av risiko forbundet med havnivåendringer og være klar til å tilpasse strategier etter hvert som effekten av klimaforandringer blir tydeligere.

Bølgepåvirkning

Bølgehøyder og oppskylling

Det vises til rapporten om Vannstands- og bølgevurdering for Veiholmen, utført av Multikonsult i 2014. Rapporten anslår at ved 200-års hendelser, med en vannstand på 2,42 meter (relativt NN1954), vil området bli utsatt for betydelig bølgeoppskylling. For profilene som ble undersøkt, viste bølgeoppskyllingen at høyder kunne variere mellom 2,5 og 4,1 meter over vannstanden. For den mest utsatte profilen i vest

(profil 2), kan oppskyllingshøyder nå opp til 4,1 meter ved lave overskyllingsrater, noe som tyder på at bølger kan nå langt opp på land.

Risiko for oversvømmelse

Med plasseringen av kystkultursenteret på en høyde av 3 meter, er det fare for at området kan bli utsatt for oversvømmelse under ekstreme værforhold, spesielt ved en kombinasjon av stormflo og store bølger. Bølgehøyder (Hs) utenfor kysten ved 200-års hendelser er anslått til å nå opp til 13,3 meter med toppperiode (Tp) på 17,6 sekunder fra retning sørvest (som er den mest utsatte retningen). Dette innebærer at ved stormflo kombinert med høy bølgeaktivitet, kan oppskyllingshøyder nærme seg eller overskride høyden hvor senteret er planlagt.

Bølgebeskyttelse

Rapporten viser at det omkringliggende området på Veiholmen er noe beskyttet av grunner ved normal vannstand. Ved 200-års vannstand gir imidlertid grunnene mindre beskyttelse, og bølgene vil kunne trenge dypere inn mot land. Dette øker risikoen for at store bølger når det planlagte byggeområdet på Storvarden.

Oppskyllingsrate og byggets plassering

For å minimere skade på bygningen, bør man vurdere standarder som ISO 21650:2007, som angir oppskyllingsrategrensen på 0,03 l/s/m som kritisk for strukturell skade. Rapporten viser at oppskyllingsrater på opp til 4,1 meter kan forekomme i de mest utsatte områdene, noe som kan utgjøre en risiko for bygget om det plasseres på kote 3.

Det foreligger i dag ikke eksakte tall på sikker høyde i forhold til stormflo. Plasseringen av kystkultursenteret på 3 meters høydekote gir en viss beskyttelse mot havnivåstigning i de mer optimistiske scenariene, som SSP 1-2.6, men det kan være utilstrekkelig under de mer pessimistiske scenariene, som SSP 5-8.5. Selv om landhevingen vil hjelpe noe, bør det vurderes ytterligere tiltak som økt høyde på fundamentet eller andre tekniske løsninger for å beskytte bygget mot fremtidige hendelser knyttet til stigende havnivå og stormflo. Med tanke på bølgeoppkylling og høyere vannstand i fremtiden, virker byggets plassering på 3 meter over havet som mulig risikabelt under ekstreme forhold.

Bølgehøyder kombinert med stormflo kan føre til at sjøvann når opp til, eller over, denne høyden, spesielt i de mest utsatte retningene. Det kan være nødvendig å vurdere tiltak som økt fundament høyde, bedre beskyttelsesstrukturer, eller plassering på en høyere kote for å sikre bygget mot oversvømmelse og bølgeskader. Vi minner til slutt om TEK17 § 7-2 (2) andre ledd og VTEK17 § 7-2 som sier:

Forutsetningen for å plassere byggverket i område der sannsynligheten for flom er større enn minstekravet i forskriften, er at det gjennomføres risikoreduserende tiltak slik at sikkerhetskravene oppfylles. Dette kan gjøres ved å sikre byggverket mot oversvømmelse ved sikringstiltak i området, eller ved å dimensjonere og konstruere byggverket slik at det tåler belastningene og skader unngås. De risikoreduserende tiltakene må redusere sannsynligheten for, eller konsekvensen av, flom mot bebyggelsen til det nivået som er angitt i forskriften.

Behov for konsekvensutredning

Forskrift om konsekvensutredning regulerer hvilke planer og tiltak som kan utløse krav til KU basert på om tiltaket kan ha vesentlige virkninger for miljø eller samfunn. Ettersom kystkultursenteret vil ligge i et sjønært område med særlige utfordringer knyttet til havnivåstigning, stormflo og bølgeaktivitet, må det vurderes om tiltaket kan utløse vesentlige virkninger.

Veiholmen er et relativt flatt område der det foreslåtte bygget vil ligge på omtrent 3 meter over havet. Basert på havnivåstigningsprognosene fra rapporten "Sea-level Rise and Extremes in Norway" (2024) og vurderingene for ulike klimascenarier, er det tydelig at plasseringen av kystkultursenteret innebærer risiko for oversvømmelse i fremtiden. De ulike klimascenariene indikerer betydelig havnivåstigning innen 2100 og 2150. Under SSP 5-8.5, det mest pessimistiske scenarioet, kan havnivået stige opp mot 147 cm innen år 2150, mens det mer moderate scenarioet, SSP 3-7.0, indikerer en stigning på 69 cm innen samme tidsramme. Selv om landhevingen i området kan motvirke deler av denne stigningen (ca. 19 cm over 100 år), vil havnivået fortsatt stige vesentlig. Dette innebærer at marginen for byggets plassering på 3 meter over havet kan være utilstrekkelig under både moderate og pessimistiske scenarier. Risikoen for oversvømmelse øker betraktelig i de høyere klimascenariene, spesielt når man tar hensyn til tilleggseffekter fra stormflo og bølgeoppskylning. Under scenario SSP 5-8.5 vil byggets plassering på 3 meter kunne bli truet av både permanent havnivåstigning og ekstreme værhendelser som vil øke vannstanden ytterligere.

I tillegg til havnivåstigningen må bølgeaktiviteten tas med i vurderingen. Multikonsult-rapporten fra 2014 viser at bølgeoppskylning kan nå opp til høyder mellom 2,5 og 4,1 meter over vannstanden ved 200-års hendelser. Dette betyr at kombinasjonen av stormflo og bølgeoppskylning kan føre til at sjøvann når langt over byggets høyde på 3 meter, spesielt for den mest utsatte profilen mot vest (profil 2). ISO-standardene (ISO 21650:2007) setter en grenseverdi for oppskyllingsrate for å unngå strukturell skade på bygninger. Rapporten viser at oppskyllingsrater kan være høye nok til å utgjøre en risiko for byggets sikkerhet hvis det plasseres på en høyde av 3 meter. Dette peker mot behovet for tiltak som høyere fundamentering eller sikringsstrukturer. Det er flere aspekter ved denne saken som tilsier at en KU bør gjennomføres:

1. Sikkerhet og klimatilpasning:

- Havnivåstigning: Ettersom bygget vil være eksponert for de fremtidige havnivåstignings-scenariene, må konsekvensene av plasseringen vurderes i lys av det forventede klimaet i år 2100 og videre.
- Ekstremvær: Kombinasjonen av stormflo, bølgeoppskylning, og ekstremvær kan føre til at bygget ikke har tilstrekkelig høyde over havet. KU vil kunne vurdere behovet for tekniske løsninger som økt fundament høyde eller andre sikringstiltak som kan redusere risikoen for oversvømmelse.

2. Sårbar lokalisering:

- Veiholmen har et lavtliggende landskap, og Storvarden, hvor senteret foreslås bygget, ligger bare 3 meter over havet. En KU vil kunne vurdere sårbarheten ved lokaliseringen, spesielt med hensyn til tilgjengelige alternativer med mindre risiko.
- KU-forskriften peker på at lokaliseringens sårbarhet er et viktig vurderingskriterium, og i dette tilfellet er plasseringen åpenbart sårbar for fremtidige klimaendringer og værhendelser.

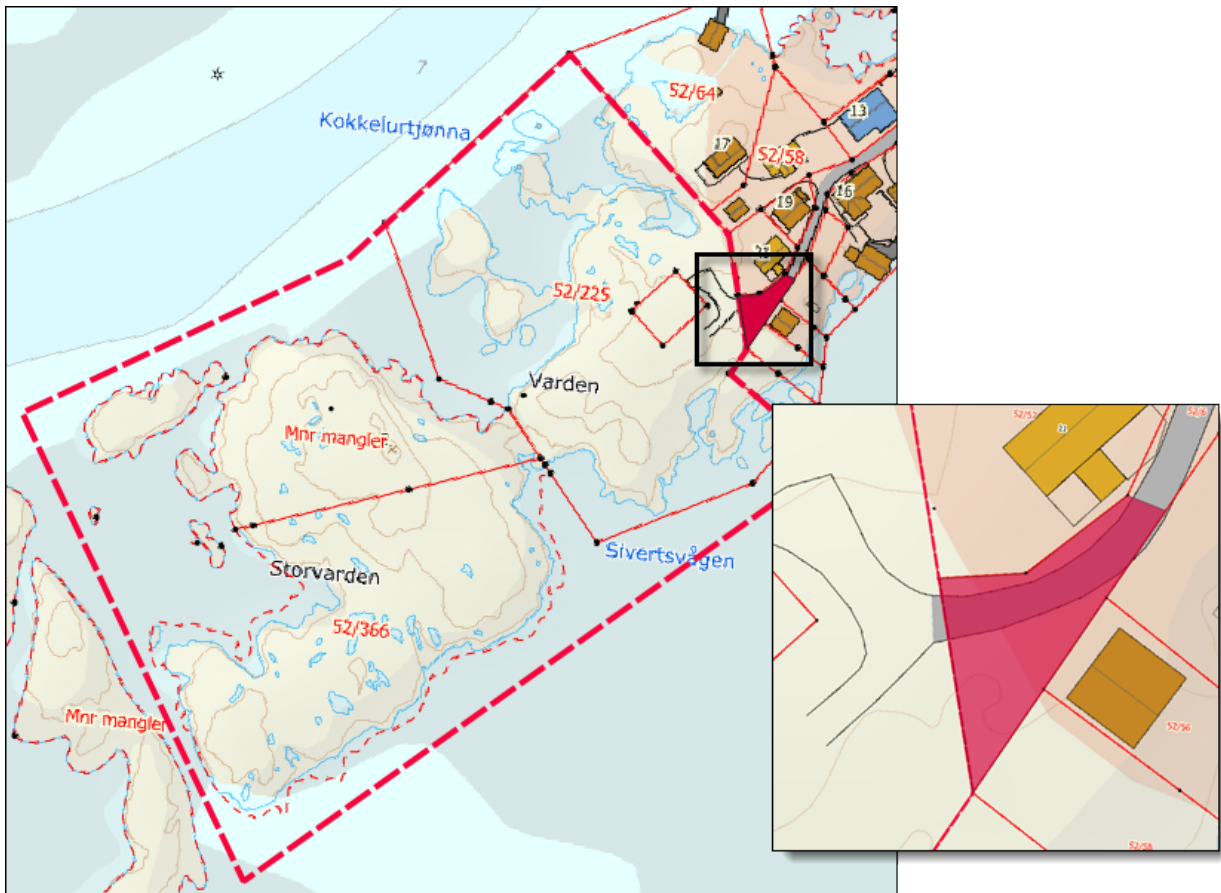
Sammenfattende Vurdering

Basert på tilgjengelig informasjon peker vurderingene av havnivåstigning, bølgeoppskylning og områdets topografi klart i retning av at tiltaket kan medføre vesentlige virkninger for både miljø og samfunn, særlig i lys av klimaprognosene og sårbarheten til lokaliseringen. Disse forholdene bør undersøkes grundig gjennom en konsekvensutredning for å sikre at tiltakets effekter blir vurdert på en forsvarlig måte, og for å finne frem til nødvendige avbøtende tiltak som kan redusere risikoene.

En konsekvensutredning vil kunne bidra til å identifisere tiltak som kan gjøre det tryggere å bygge i området, for eksempel gjennom økt fundament høyde, forbedret beskyttelse mot bølgeaktivitet eller valg av alternative, mindre risikofylte lokaliseringer. KU vil også kunne sikre at alle relevante hensyn, inkludert samfunns- og miljøvirkninger, blir tilstrekkelig vurdert før en eventuell utbygging finner sted.

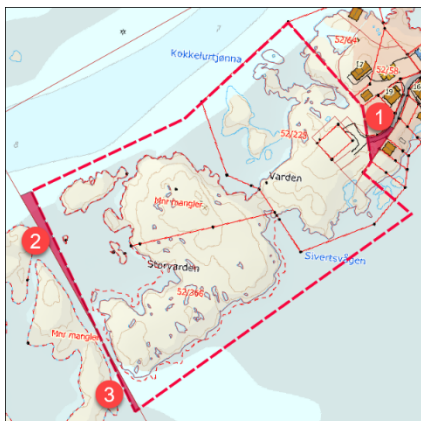
Med bakgrunn i den informasjonen som er tilgjengelig om havnivåstigning, stormflo, bølgeaktivitet og områdets lave topografi, er det grunnlag for å kreve en konsekvensutredning før det fattes en endelig beslutning om utbygging. En KU vil være nødvendig for å sikre at tiltaket gjennomføres på en måte som ivaretar samfunnsikkerhet, klimatilpasning og bevaring av miljøet. Det vil også gi et bedre beslutningsgrunnlag for å vurdere om denne plasseringen er hensiktsmessig, eller om alternative plasseringer bør foretrekkes.

Tekniske forhold



Figur 15 Avvik mellom SOSI-fil og planinitiativ

Planomrisset i figuren ovenfor er hentet fra levert SOSI-fil. Planomrisset i fremlagt «Planinitiativ» stemmer ikke overens med levert SOSI fil. Avviket er markert med rød farge.



Figur 16 Avvik mellom planinitiativ og reg.plan

Planomrisset i fremlagt SOSI-fil følger heller ikke planavgrensningen til dagens reguleringsplan for området. Nordre vestre del av planomrisset går inn i reguleringsplanen som dermed medfører en liten kile (markert som pkt.2 i figuren til venstre).

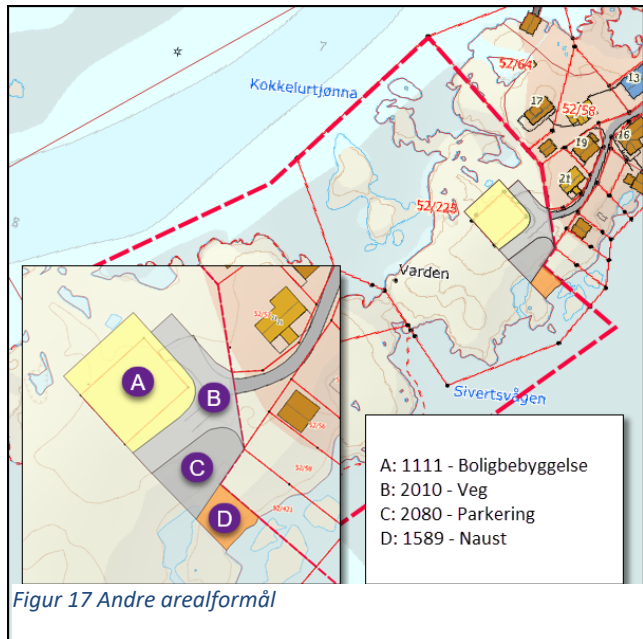
Det er også uheldig at planomrisset sannsynlig vis ikke følger avgrensning til nåværende reguleringsplan i sørvestlige hjørne som dermed medfører en liten kile inn i kommuneplanens område (markert som pkt.3 i figuren til venstre).

Når ny reguleringsplan overlapper eksisterende plan, vil det være naturlig at noen av formålsfargene videreføres over til den nye planen.

I dette tilfelle vil det være naturlig at arealformål for eksempel boligbebyggelse (sikkerhetsklasse F2) videreføres i ny plan. Det er imidlertid viktig å påpeke at plassering av denne tomten var basert på havnivåstigningstall fra 2014 eller eldre. Dersom denne boligtomten nå tas med i ny plan så vil de oppjusterte tallene for 2024 gjøres gjeldende. ROS analysen samt nye bestemmelser må ta høyde for disse nye verdiene.

Etter det kommunen kjenner til vurderer man å tilby eier av GID 52/225 å videreføre noe av naustarealet i nærheten av eksisterende naustområde (bokstav D i figur til høyre).

Naust ligger i sikkerhetsklasse F1. Denne klassen omfatter byggverk med lite personopphold og små økonomiske eller andre samfunnsmessige konsekvenser.



Vi gjør oppmerksom på at dagens bestemmelse åpner for at deler av naust kan innredes til varig opphold. Den sier:

4.1.6: (...)Deler av naust og sjøhus kan tillates innredet til oppholdsrom, innenfor rammer satt i bestemmelser og retningslinjer til hensynssoner for bevaring av kulturmiljø. Oppbevaring av båter eller utstyr til sjørettet virksomhet skal fortsatt være hovedfunksjonen i bygningen.(...)

Dersom dette utføres, endres byggets sikkerhetsklasse til F2. Utvides naustområdet i sørvestlig retning så vil det her være viktig å påpeke at bygg i sikkerhetsklasse F2 ikke er egnet i dette området. Det vises i den anledning til rapportene fra Asplan Viak, Multikonsult samt oppdatert informasjon om havnivåstigning i rapporten «Sea-level Rise and Extremes in Norway» fra 2024. Det må gå klart frem av bestemmelsen at bygg i sikkerhetsklasse F1, herunder naust kun er tillatt og at det ikke er tillatt å bruke/omgjøre naust for overnatting (varig opphold). En alternativ og anbefalt løsning vil være å ikke sette av områder til naustformål i det hele tatt.

Etter det kommunen kjenner til ønsker eierne av GID 52/366 på Storvården en uendret status for sin eiendom og ikke være en del av reguleringsplanen. En løsning vil da kunne være å redusere omfanget av planen evt. ta med GID 52/366, men at man viderefører dagens arealformål til ny plan. Det vil da være naturlig å ta med den samme teksten i nåværende reguleringsplan.

Samlet vurdering og konklusjon

Kommunedirektøren skal i hht kommuneloven påse at saker som legges fram for folkevalgte organ, er forsvarlig utredet. Utredningen skal gi et faktisk og rettslig grunnlag for å treffe vedtak.

Kommunedirektørens innstilling vil på mange saksområder bety å innstille på avslag eller godkjenning av saker. Dette forutsetter en grundig vurdering av relevante faglige, tekniske og juridiske forhold i saken, samt hensyn til økonomiske og samfunnsmessige konsekvenser.

Når kommunedirektøren innstiller på avslag, må det vurderes om saken, basert på tilgjengelig informasjon og relevante regelverk, ikke oppfyller de nødvendige kriterier for godkjenning. I slike tilfeller vil avslaget ofte være begrunnet med mangler i saken eller at den strider mot vedtatte planer, lover eller forskrifter. I tilfeller der kommunedirektøren innstiller på godkjenning, skal det legges vekt på at saken er i samsvar med gjeldende regelverk, planer og politiske målsettinger. En slik innstilling kan også være betinget av vilkår for godkjenning som må oppfylles. Kommunedirektøren må sikre at innstillingen er godt forankret i både faglige vurderinger og regelverk, slik at politikerne får et klart og tydelig beslutningsgrunnlag for å fatte informerte vedtak.

Forhold som taler for at planoppstart ikke er å anbefale i denne saken er:

- Dagens formål: Området er regulert til natur- og friluftsmål.
- Naturfare: Risiko for havnivåstigning, stormflo og bølgepåvirkning gjør området sårbart for utbygging.
- Infrastruktur: Bruk av eksisterende vei (gatetun) har nådd sin kapasitet. Tilsvarende gjelder for vann og avløp.

Forhold som taler for at planoppstart bør godkjennes i denne saken er:

- Utvikling av Veiholmen: Områdets betydning for Veiholmens utvikling som både bosted og turistdestinasjon.

Ordlyden i et vedtak kan være vesentlig for videre prosess i reguleringsaken. Kommunedirektøren synliggjør derfor hvordan to ulike innstillinger kan formuleres:

Innstilling nr. 1: - Avslag på anmodning om planoppstart

Vedtak:

Smøla formannskap finner ikke grunnlag for at planinitiativet bør føre frem, det besluttes derfor at initiativet skal stoppes, jf. plan- og bygningsloven § 12-8. Beslutningen kan ikke påklages, men forslagsstilleren kan kreve saken forelagt for kommunestyret til endelig avgjørelse.

Begrunnelse:

Avslaget på anmodningen om planoppstart for Kystkultursenteret på Veiholmen baserer seg på en helhetlig vurdering av tiltakets negative konsekvenser for miljø, kulturminner, friluftsjnteresser og samfunnssikkerhet. Flere forhold tilsier at planinitiativet ikke bør føre frem:

1. Konflikt med nåværende reguleringsplan:

Det aktuelle området er i hovedsak regulert til Natur- og friluftsmål (LNFR) i gjeldende reguleringsplan. Bygging av et kystkultursenter i dette området strider mot formålet med LNFR-områder, som er å bevare naturen, landskapet og tilrettelegge for friluftsliv. Tiltaket vil innebære nedbygging av det største og mest lett tilgjengelige friluftsområdet på Været, noe som vil redusere allmennhetens tilgang til rekreasjonsområder.

3. Negativ påvirkning på kulturmiljø og visuelle kvaliteter:

Plan- og bygningsloven § 29-2 stiller krav om at ethvert tiltak skal ha gode visuelle kvaliteter og tilpasse seg de bygde og naturlige omgivelsene. Det foreslåtte bygget, med en størrelse på antatt 500 m² og en høyde på antall 12 meter, vil være dominerende og godt synlig fra lang avstand. Dette kan fremstå som malplassert i forhold til den nærliggende trehusbebyggelsen og det verneverdige kulturmiljøet på Veiholmen. Byggets størrelse og utforming kan dermed bidra til å forringe området helhetlige preg og kulturhistoriske verdi.

4. Nedbygging av verdifulle friluftsområder:

Området hvor kystkultursenteret er planlagt, er et populært sted for friluftsliv, kjent for sin panorama-utsikt og naturopplevelser. Nedbygging av dette området vil frata lokalbefolkningen og besøkende muligheten til rekreasjon i et unikt og lett tilgjengelig friluftsområde. Dette står i kontrast til senterets formål om å fremme bærekraftig forvaltning.

5. Risiko knyttet til klimaendringer:

Klimaendringer medfører økt risiko for havnivåstigning og ekstremvær, spesielt i kystnære områder. Plasseringen av kystkultursenteret kan derfor være utsatt for risikoene havnivåstigning, stormflo og bølgepåvirkning, noe som reiser spørsmål om tiltakets langsiktige bærekraft og sikkerhet. Dette kan også medføre økte kostnader knyttet til vedlikehold og sikring av bygget mot naturkreftenes påvirkning.

6. Økt trafikk og belastning på gatetunet:

Etablering av kystkultursenteret vil sannsynligvis føre til økt biltrafikk i gatetunet på Veiholmen, til tross for intensjoner om å begrense dette. Gatetunet er beregnet for å håndtere myke trafikanter og mindre biltrafikk og har allerede utfordringer knyttet til trafikk og parkering, spesielt i turistsesongen. Økt trafikk vil kunne forverre trafiksikkerheten, skape farlige situasjoner for fotgjengere og syklister, samt øke støy og forurensning i området.

8. Potensiell innsigelse fra sektormyndigheter:

Tiltaket kan forventes å møte innsigelser fra regionale og nasjonale myndigheter som har ansvar for kulturminnevern, naturforvaltning og samfunnsikkerhet. Dette kan forsinke eller hindre realiseringen av prosjektet og medføre unødvendige kostnader og ressursbruk.

9. Alternativer for lokalisering:

Det foreligger god alternativ plassering også rett utenfor Været ved (Hotran)Klakken. En slik plassering vil trolig være mindre utfordrende i forhold til naturpåkjenning, gatetun og trafikk, infrastruktur etc. Alternativer for lokalisering bør også vurderes utover på Været.

Innstilling nr.2 - Godkjenning av anmodning om planoppstart med vilkår

Vedtak:

Smøla formannskap finner grunnlag for at planinitiativet bør føre frem.

Vilkår:

1. Konsekvensutredning: Det skal gjennomføres en konsekvensutredning i samsvar med forskrift om konsekvensutredninger (FOR-2021-05-28-1666). Utredningen skal særlig vurdere tiltakets påvirkning på natur- og friluftsinnteresser, kulturmiljø, landskap, trafiksikkerhet og risiko for klimaendringer som havnivåstigning og stormflo.

2. Bærekraftig utforming: Det skal foretas en grundig vurdering av hvordan bygget kan tilpasses området med hensyn til visuelle kvaliteter, jf. plan- og bygningsloven § 29-2. Bygget skal harmonere med den eksisterende bebyggelsen og det verneverdige kulturmiljøet på Veiholmen.

3. Trafikkregulering: Det skal utarbeides en trafikkanalyse som vurderer økt biltrafikk og behov for tilrettelegging av infrastruktur, inkludert parkeringsløsninger utenfor gatetunet, for å sikre trafikk-sikkerhet og redusere negative effekter av økt trafikk.

4. Involvering av berørte parter: Berørte myndigheter og allmennheten skal involveres i planprosessen gjennom høringsrunder, og deres innspill skal vurderes grundig før endelig vedtak fattes.

Begrunnelse:

Prosjektets potensielle positive bidrag til lokalsamfunnet, kulturformidling og bærekraftig utvikling tillegges vekt. Kystkultursenteret vil spille en viktig rolle som formidler av kunnskap.

Prosjektet kan bidra til å styrke det lokale næringslivet ved å tiltrekke seg flere turister og skape nye arbeidsplasser. Ved å innlemme senteret med eksisterende kulturmiljø kan man bevare og fremheve områdets historiske og kulturelle verdi. Dette vil kunne gi området en fornyet vitalitet uten å gå på bekostning av det verneverdige kulturmiljøet.

Selv om senteret er planlagt i et område regulert til natur- og friluftsmål, kan en nøye planlegging og bærekraftig utforming minimere negative effekter på miljø og landskap. Gjennom vilkår som krever konsekvensutredning, bærekraftig utforming og trafikkanalyse, sikrer man at prosjektet vurderes grundig i forhold til visuelle kvaliteter, miljøpåvirkning og trafiksikkerhet.

Involvering av berørte parter og myndigheter i planprosessen vil bidra til en transparent og inkluderende beslutningsprosess. Dette gir mulighet for å adressere bekymringer og innspill fra lokalsamfunnet, samtidig som man arbeider mot en løsning som ivaretar både utviklingsbehov og vernehensyn.

På bakgrunn av prosjektets mulige samfunnsnytte og med forutsetning om at de oppsatte vilkårene overholdes, finner Smøla formannskap grunnlag for at planinitiativet bør føre frem.

Samlet vurdering og kommunedirektørens innstilling:

Med bakgrunn i de vurderinger som er redegjort for i saken, innstiller kommunedirektøren på at planinitiativ for planoppstart detaljreguleringsplan for Storvalin avslås.

Vedlegg

7. Sluttrapport - Mulighetsstudier
1. Planinitiativ
2. Sjekkliste ROS - Storvalin
3. Plangrense
4. Oppstartsmøte Storvalin kystkultursenter
5. Møtereferat 050522
6. Møtereferat 021121



Saksprotokoll

Arkivsak-dok. 24/00723
Saksbehandler Tom Reidar Høibjerg

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Smøla formannskap	05.11.2024	55/24

Planoppstart av detaljreguleringsplan på Storvalin, Veiholmen

Smøla formannskap har behandlet saken i møte 05.11.2024 sak 55/24

Møtebehandling

Enhetsleder for bygg og forvaltning, Tom Reidar Høibjerg og Kommunedirektør Birgit I. Eckhoff orienterte om saken og innledet til behandlingen.

Enhetsleder for bygg og forvaltning Tom Reidar Høibjerg svarte på spørsmål underveis.

Formannskapet fremmet følgende endringsforslag til kommunedirektørens innstilling:

Smøla FSK støtter privat planinitiativ om oppstart detaljregulering området Storvalin.

Økonomiske utgifter dekkes av Kystkultursenteret Veidholmen.

Det må legges vekt på en god konsekvensutredning.

Prosess må inkludere involverte parter og ha en god dialog med eksterne myndigheter om mulighetsrom for realisering.

Votering

Ved votering mellom kommunedirektørens innstilling og Formannskapets endringsforslag, ble Formannskapets endringsforslag enstemmig vedtatt.

Smøla formanskaps vedtak

Smøla FSK støtter privat planinitiativ om oppstart detaljregulering området Storvalin.

Økonomiske utgifter dekkes av Kystkultursenteret Veidholmen.

Det må legges vekt på en god konsekvensutredning.

Prosess må inkludere involverte parter og ha en god dialog med eksterne myndigheter om mulighetsrom for realisering.

Deres dato:

Deres ref.:

Vår ref.: 1283-IHS

Dato: 12.12.2024

VARSEL OM OPPSTART – DETALJREGULERING FOR KYSTKULTURSENTER PÅ STORVALIN, SMØLA KOMMUNE (gnr/bnr 52/5 m.fl.)

Tiltakshaver: Kystkultursenteret Brenneriet
Planlegger: Ikon Arkitekt & Ingeniør AS

Vedlegg: V1: Plangrense
V2: Foreløpig utkast til ROS-analyse

Varslede høringsinstanser

Smøla kommune	post@smola.kommune.no
Møre og Romsdal fylkeskommune	post@mrfylke.no
Statsforvalteren i Møre og Romsdal	sfmrpost@statsforvalteren.no
Statens vegvesen	firmapost@vegvesen.no
Nordmøre interkommunale brann- og redningstjeneste	marius.ibs.oien-hansen@kristiansund.kommune.no
Mattilsynet	postmottak@mattilsynet.no
Nordmøre energiverk (NEAS)	neas@neas.mr.no
Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)	rm@nve.no
Mellom AS	post@mellom.no
ReMidt	firmapost@remidt.no
Kystverket	post@kystverket.no
Fiskeridirektoratet	postmottak@fiskeridir.no
Kristiansund og Nordmøre havn IKS	info@knhavn.no
Norges handikapforbund Nordvest	john.kuloy@nktv.no
Friluftsrådet for Nordmøre og Romsdal	post@stikkut.no
Naturvernforbundet i Kristiansund og Averøy	kristiansund@naturvern.no
Kristiansund og Nordmøre Næringsforum AS	post@knn.no
Naboer/gjenboere iht. Smøla kommunes naboliste	

Bakgrunn og formål med planen

Iht. Plan- og bygningsloven § 12-8 gis det melding om oppstart av detaljregulering for kystkultursenter på Storvalin i Smøla kommune.

Tiltakshaver *Kystkultursenteret Brenneriet* formidler kystkultur gjennom lokalhistoriske utstillinger i bygningen Brenneriet på Veiholmen. Foreningen planlegger å utvide og videreutvikle sin drift, og har derfor konkludert med at de trenger nye og større lokaler. Ulike lokaliseringer for det nye kystkultursenteret har blitt vurdert, og foreningen har konkludert med at senteret ønskes lagt på Storvalin, da dette er den mest hensiktsmessige og realistiske lokasjonen. For å sikre en best mulig arkitektonisk utforming som hensyntar både landskap og kulturmiljø, vil det utlyses en arkitektkonkurranse.

Oppstart av detaljreguleringsprosess for kystkultursenter på Storvalin skal sikre arealer til formål for kulturinstitusjon, legge til rette for videre bruk av området til friluft, samt gi nødvendige avklaringer i forbindelse med tilgrensende områder, adkomst for nødetrer og varelevering, og parkering for bevegelseshemmede.

Det ble avholdt oppstartsmøte mellom Smøla kommune, tiltakshaver og Ikon Arkitekt & Ingeniør AS den 2. september 2024. Smøla kommune tilrådte politisk behandling av saken, før det kunne sendes ut varsel om oppstart.

Formannskapet i Smøla kommune behandlet anmodning om planoppstart (sak 55/24) og vedtok 5. november 2024 oppstart detaljregulering for Storvalin, med følgende forutsetninger:

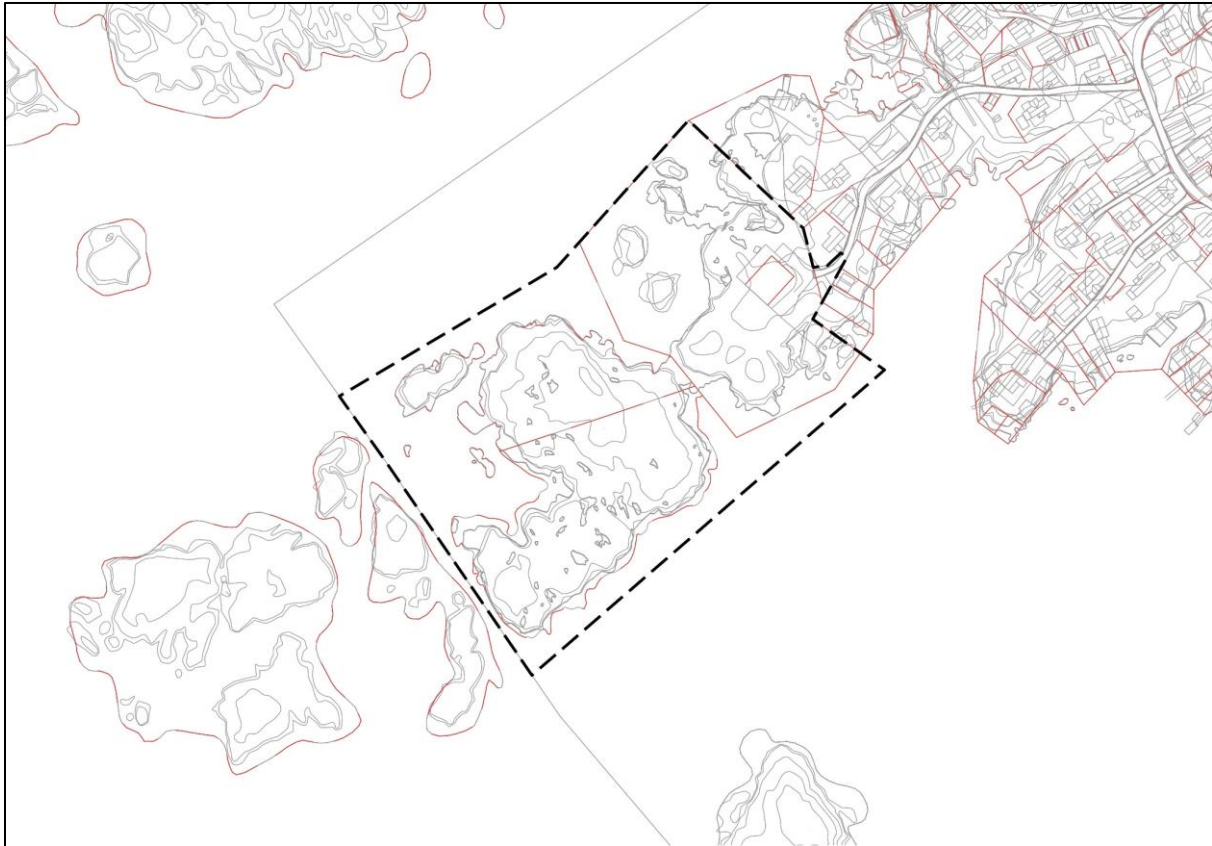
1. Økonomiske utgifter dekkes av tiltakshaver.
2. Det skal legges vekt på god konsekvensutredning.
3. Prosessen må inkludere involverte parter, og ha god dialog med eksterne myndigheter om mulighetsrom for realisering.

Planområdet

Kystkultursenteret er planlagt lokalisert på Storvalin, ca. 470 meter i luftlinje fra dagens kystkultursenter på Brenneriet. Foreslått plangrense er vist med sortstiplet linje på kartet i figur 1 (neste side).

Planområdet benyttes i dag i hovedsak som friluftsområde. En av målsettingene med prosjektet er å beholde tilgjengeligheten til dette området for allmennheten, også for personer med funksjonsnedsettelse.

Planområdet inkluderer videre arealer mot Været for å kunne sikre en nødvendig avklaring for adkomst, renovasjon, snuplass og nødvendig HC-parkering på Valin. Det legges opp til at besøkende benytter eksisterende parkering ved Hottranklakken, slik som dagens situasjon.



Figur 1: Planavgrensning for detaljreguleringsplan for Kystkultursenter på Storvalin (kilde: Ikon)

Vurderinger av lokasjon

Totalt 13 ulike lokasjoner av kystkultursenteret har blitt vurdert av tiltakshaver. Arkitekt ble engasjert for å utrede fotavtrykk og mulighet for utbygging på de 13 lokasjonene. Premisser for vurderingene var (1) innordning i kulturmiljøet, (2) funksjonell sammenheng mellom det autentiske stedets magi og utvidet kunnskap og opplevelse gjennom stedets funksjon.

Under arbeidet var det løpende kontakt med bygningsmyndigheten hos Smøla kommune. Den 3. august 2021 ble det avholdt forhåndskonferanse med kommunen, for drøfting av mulig lokalisering. Etter dette ble aktuelle lokasjoner vurdert på ny, og eiere av de mest aktuelle tomtene ble involvert i prosessen. Til slutt gjenstod to realiserbare lokasjoner: (1) tilbygg på Brenneriet, og (2) nybygg på Valin.

I den videre vurderingen av de to alternativene ble det avdekket at Valin var uegnet til formålet, da området ligger under høydebegrensninger for stormflo. Forberedende arbeid for lokalisering på Storvalin ble i stedet igangsatt.

I samarbeid med Smøla kommune holdt tiltakshaver et dialogmøte med fylkeskommunens kulturminneavdeling og plankoordinering den 15. september 2021 i Molde, inkludert ledelsen i Smøla kommune. Målet med møtet var veiledning blant annet om lokalisering av et

kystkultursenter mtp. Veiholmens natur- og kulturmiljø. De to gjenstående løsningsalternativene ble drøftet; (1) tilbygg til Brenneriet og (2) separat nybygg på Storvalin.

Videre ble det den 2. november 2021 holdt en befaring og møte med fylkeskommunens kulturminneavdeling og plankoordinering angående mulig lokalisering på Storvalin. Fylkeskommunen ga uttrykk for at utbygging i eksisterende lokaler på Brenneriet var krevende, mens lokaliseringen på Storvalin ble vurdert til å ha gode muligheter for realisering. Det ble understreket at en reguleringsplan for området måtte ivareta framtidig utvikling på hele Storvalin, og eventuelt tilstøtende områder. Fra kommunens side var lokalisering på Storvalin ansett som gjennomførbart som byggesak med tilrettelegging og tilpasning til infrastruktur, friluftsmål og så videre.

Kommuneplanens arealdel (2020–2032)

Planområdet inngår i kommuneplan for Smøla. Arealer tilknyttet planområdet er i kommuneplanen avsatt som en detaljeringszone, der reguleringsplan for området er førende for arealbruken.

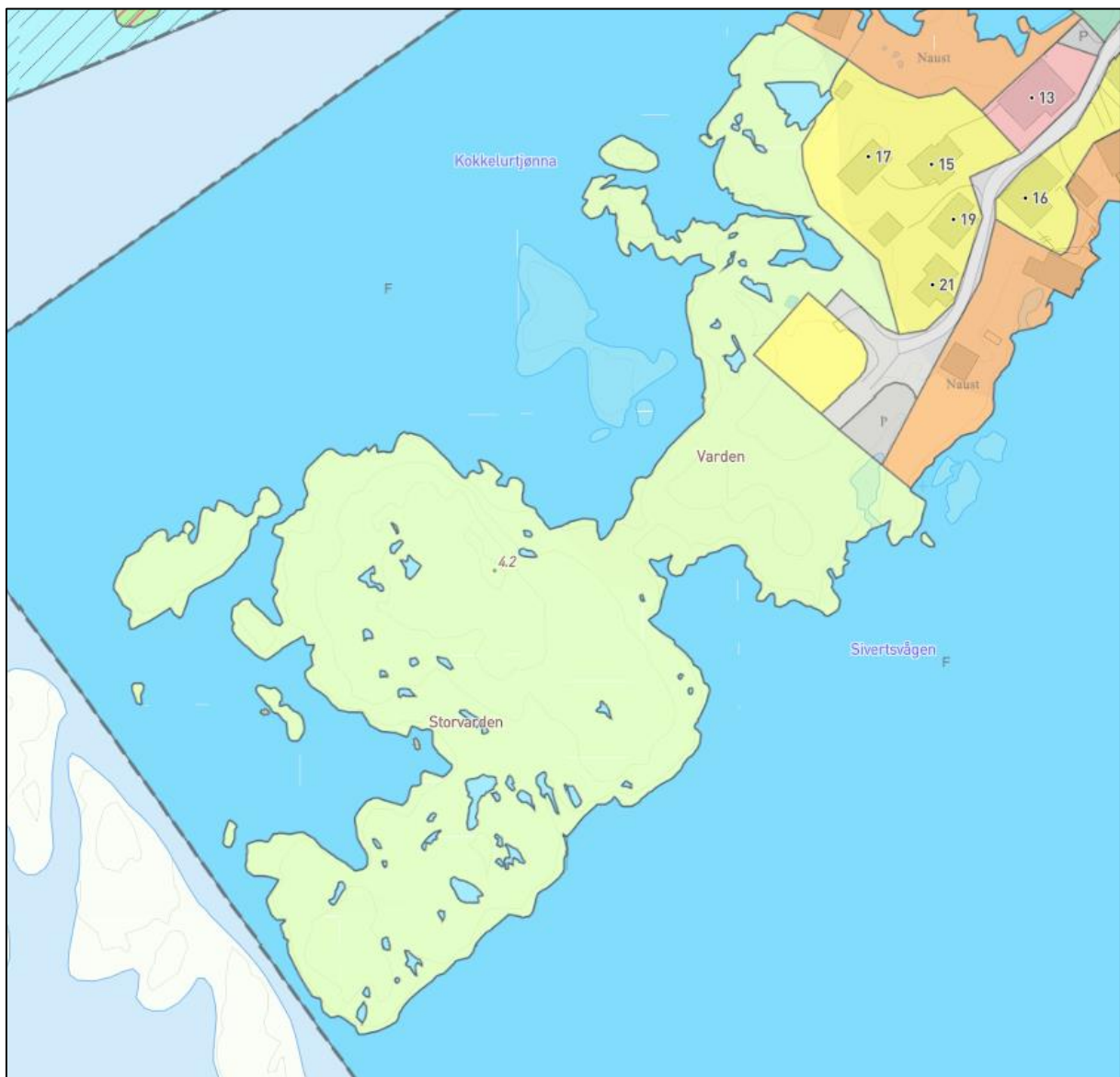


Figur 2: Kommuneplan for Smøla, planområdet ligger innenfor rød sirkel (kilde: Smøla kommune).

Reguleringsplaner og retningslinjer

Området inngår i områderegulering for Været (planID: 20080002). I områdereguleringen er arealene innenfor planavgrensningen avsatt hovedsakelig til LNFR-områder (Storvalin), i tillegg til bolig, naust, kjøreveg og parkering (Valin). Basert på regulerte arealformål avviker planforslaget noe fra gjeldende formål, da det innebærer en omregulering av deler av LNFR-område. Intensjonen med planen er imidlertid i samsvar med hovedtrekkene og rammene lagt i overordnede planer om videreutvikling av Veiholmen som turistmål, og med behovet for nye arealer til den økende turismen.

I LNFR-områder fastsetter områdereguleringen at natur- og friluftsinnteresser skal være tungtveiende. Planen vil derfor se på tiltak som sikrer allmennhetens tilgang til området, universell tilgjengelighet, og utforming med hensyn til natur- og kulturmiljøet på Været.



Figur 3: Utklipp fra områderegulering for Været (planID: 20080002) (kilde: Smøla kommune).

Samfunnssikkerhet

Risiko og sårbarhetsanalyse for detaljreguleringen vil bli gjennomført iht. plan og bygningsloven (pbl) § 4-3. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Områder med fare, risiko eller sårbarhet vil bli avmerket i planen som hensynsone, jf. pbl § 12-6.

Planområdet ligger utsatt til nært storhavet, og det er derfor utarbeidet et førsteutkast til risiko og sårbarhetsanalyse som vedlegg til dette varselet om planoppstart. Risiko og sårbarhetsanalysen har foreløpig avdekket følgende risikoforhold innenfor planområdet:

- Annen naturrisiko: fare for opphold ved dårlig vær
- Havnivåstigning og stormflo
- Klimaendringer og ekstremvær (bølger og vind)
- Mangelfull slokkevannskapasitet, jf. VTEK § 11-17
- Tilkomst for nødetater
- Sikkerhet langs farled/innseiling til Været: fyrlykt Singsundet
- Planområdets lokasjon ytterst på Været gjør at det kan bli utsatt for å bli isolert som følge av blokkert infrastruktur, bl.a. som følge av naturhendelse

Forskrift om Konsekvensutredninger

Jf. plan- og bygningsloven skal reguleringsplaner med vesentlig virkning for miljø eller samfunn konsekvensutredes. Bruken av området vil endres fra natur- og friluftformål til kulturinstitusjon (byggeformål).

Ikon har gjennomgått *Forskrift om konsekvensutredninger for planer etter plan og bygningsloven §§ 6, 8 og 10 (i kraft 01.07.2017)*. Med bakgrunn i at planinitiativet legger opp til bygging av en kulturinstitusjon med begrenset fotavtrykk, finner Ikon ikke grunnlag for et automatisk KU-krav etter § 6.

Tiltaket er videre vurdert etter § 8 om tiltak som skal vurderes nærmere hvis det har vesentlige virkninger på miljø eller samfunn, jf. § 10. Tiltaket berører i noen grad forskriftens vedlegg II (planer etter plan- og bygningsloven og tiltak etter annet lovverk som skal vurderes nærmere).

Tabell 1: Utdrag fra vedlegg II, forskrift om konsekvensutredning.

A. Planer og tiltak	B. Ansvarlig myndighet og lov(er) behandlingen er knyttet opp til
11. ANDRE PROSJEKTER	
j) Næringsbygg, herunder kjøpesentre som ikke inngår i pkt. 10 b, bygg for offentlig eller privat tjenesteyting og bygg til allmennyttige formål.	Planmyndigheten. Plan- og bygningsloven.

Planinitiativet legger til rette for bygging av en ny kulturinstitusjon, et bygg med allmenntilrette formål. Det må derfor vurderes om planen har vesentlige virkninger på miljø og samfunn.

Forskrift om konsekvensutredning § 10 lister opp egenskaper ved en plan som skal vurderes når det fastsettes om et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn. Etter en helhetlig vurdering kan en ikke se at tiltaket får vesentlige virkninger, som følge av tiltakets begrensede størrelse og omfang.

Jf. § 10 skal også planens lokalisering og påvirkning på omgivelsene vurderes. Det kan ikke avkreftes om planen vil komme i konflikt med truede arter eller naturtyper, verdifulle kulturmiljøer eller områder som er særlig viktige for friluftsliv. Planens begrensede størrelse og omfang tilsier likevel at disse temaene kan belyses og vurderes i tilstrekkelig grad gjennom planbeskrivelsen, uten at det gjennomføres egne konsekvensutredninger av temaene.

Kommuneplanens arealdel og reguleringsplan for Været er konsekvensutredet. Konsekvensutredningene er relevante for omregulering av LNFR-område tett opp mot byggeområde på Været, og område til reiseliv, service, kultur, fritidsbebyggelse og boligbebyggelse.

Ikon vurderer med bakgrunn i overnevnte at det ikke vil være krav om planprogram eller konsekvensutredninger i forbindelse med planarbeidet. Virkninger av planen vil uavhengig av krav om konsekvensutredning bli vurdert og omtalt i planbeskrivelsen og ROS-analysen.

Eventuelle merknader/innspill til planarbeidet sendes til:

Postadresse:
Ikon Arkitekt & Ingeniør AS
Hauggata 12-14
6509 KRISTIANSUND N

E-post: ida@ikon.as

Spørsmål kan rettes til:
Ida H. Skorge
Tlf: 938 52 052

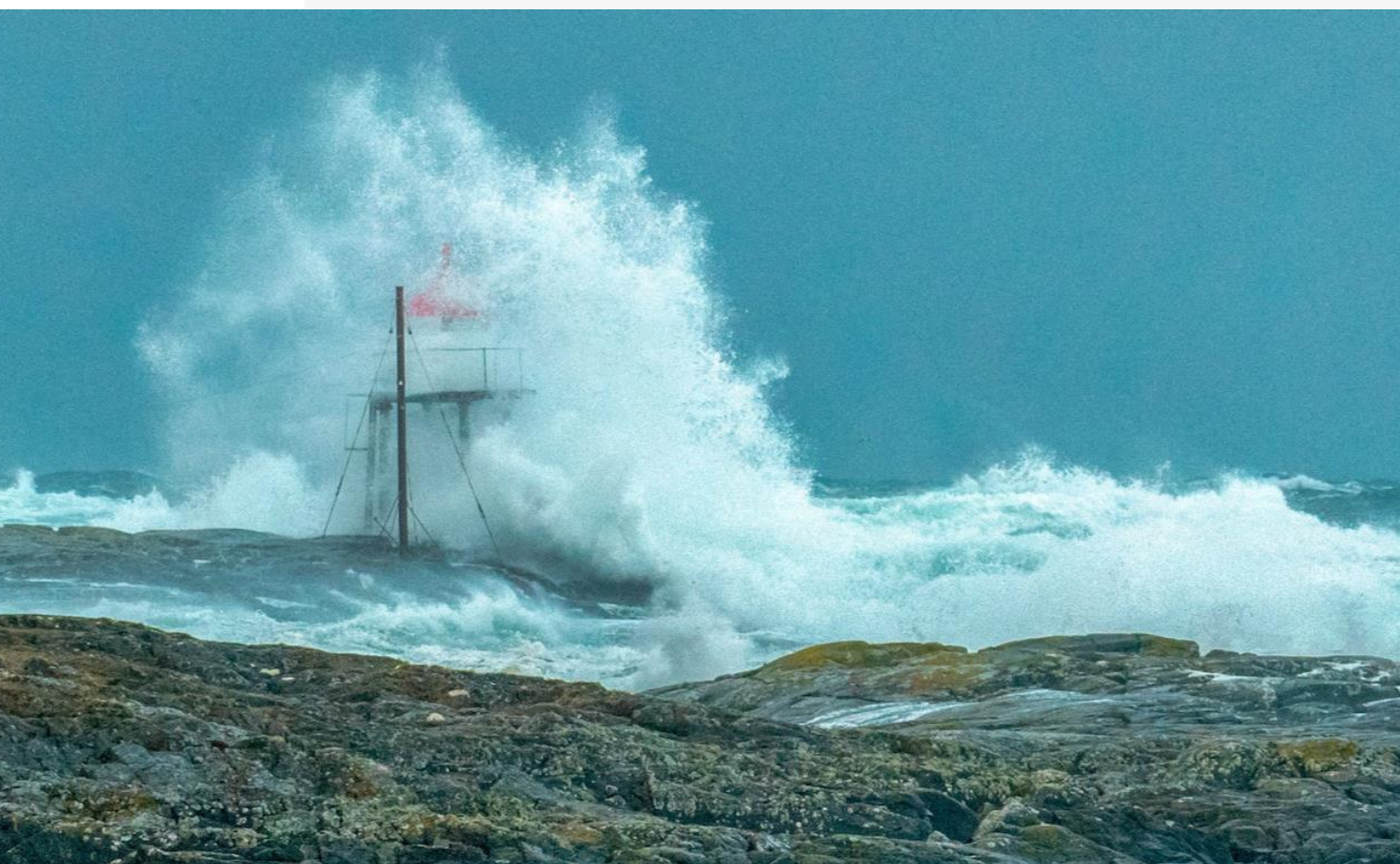
Frist for innspill: 15.01.2025

Med vennlig hilsen

Ida Helene Skorge
Arealplanlegger
Ikon Arkitekt & Ingeniør AS

PLAN ID: 20240002

DETALJREGULERING: Kystkultursenter på Storvalin



TILTAKSHAVER/KLIENT: Kystkultursenteret Brenneriet

ANSVARLIG PLANLEGGER: Ikon Arkitekt & Ingeniør AS

Revisjon:	Dato:	Bakgrunn:	Utarbeidet av:
00	05.12.24	Førsteutkast, varsel om planoppstart	Ida H. Skorge

Tiltakshaver:	Planlegger:
Kystkultursenteret Brenneriet v/ Kurt Sivertsen Tlf nr.: 97189790 E-post: kurtsivert@gmail.com	Ikon Arkitekt & Ingeniør AS v/ Ida H. Skorge Tlf nr.: 938 52 052 E-post: ida@ikon.as

Innholdsliste

1. Hensikten med ROS-analysen	3
2. Metode.....	4
2.1 <i>Definisjon av matrisens verdier.....</i>	4
2.1.1 Sannsynlighet	4
2.1.2 Konsekvenser.....	5
3. Risiko- og sårbarhetsanalyse	6
3.1 <i>Sjekkliste.....</i>	6
3.2 <i>Sluttoppstilling risikovurdering:</i>	13
3.3 <i>Uakseptabel risiko:</i>	14
3.2.1 <i>Annen naturrisiko</i>	14
3.2.2 <i>Tidevann, havnivå og klimaendringer</i>	14
3.2.3 <i>Vindutsatt</i>	14
3.2.4 <i>Brann/politi/ambulans/sivilforsvar/beredskap/utrykningstid mm.....</i>	14
3.2.5 <i>Sårbar fauna</i>	14
3.2.6 <i>Kulturmiljø</i>	15
3.2.7 <i>Friluftsområde</i>	15
3.2.8 <i>Vann og avløp</i>	15
3.4 <i>Risiko før og etter plan</i>	15
3.5 <i>Avbøtende tiltak</i>	16

1. Hensikten med ROS-analysen

Hensikten med risiko- og sårbarhetsanalyser (ROS-analyser) er å utarbeide et grunnlag for planleggingsarbeidet slik at beredskapsmessige hensyn kan integreres i den ordinære planleggingen i kommunen. Analysen bidrar til å gi økt kunnskap og bevissthet rundt beredskapshensyn både for grunneiere, utbyggere, kommunen og publikum for øvrig.

Av plan- og bygningsloven § 4-3 fremgår følgende krav til vurdering av samfunnssikkerhet og gjennomføring av risiko- og sårbarhetsanalyser:

Ved utarbeidelse av planer for utbygging skal planmyndigheten påse at risiko- og sårbarhetsanalyse gjennomføres for planområdet, eller selv foreta slik analyse. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Område med fare, risiko eller sårbarhet avmerkes i planen som hensynssone, jf. §§ 11-8 og 12-6. Planmyndigheten skal i arealplaner vedta slike bestemmelser om utbyggingen i sonen, herunder forbud, som er nødvendig for å avverge skade og tap.

Hensikten med ROS-analysen er å unngå utbygging i områder som er særlig utsatt for risiko for uønskede hendelser, eller hvor konsekvensene av uønskede hendelser er særlig store. For å kunne vurdere risiko og sårbarhet for et område er det en forutsetning at man først kartlegger potensielle farer i og ved planområdet, og videre analyserer risiko og sårbarhet ved bruk av en risikomatrix. Risikomatriksen bidrar til å fremheve hvilke potensielle farer det er nødvendig å iverksette eventuelle avbøtende tiltak for.

2. Metode

Mulige uønskede hendelser er ut fra en generell og teoretisk vurdering sortert i hendelser som kan påvirke planområdet funksjon, utforming mm, og hendelser som direkte kan påvirke omgivelsene (henholdsvis konsekvenser for, og konsekvenser av, planen.)

Risikomatrise er lagt til grunn for risiko- og sårbarhetsvurderingene:

Sannsynlighet

Svært sannsynlig	5	10	15	20	25
Meget sannsynlig	4	8	12	16	20
Sannsynlig	3	6	9	12	15
Mindre sannsynlig	2	4	6	8	10
Lite sannsynlig	1	2	3	4	5
	Ufarlig	En viss fare	Kritisk	Farlig	Katastrofalt

Konsekvenser

Grønt felt: Liten risiko, som regel ikke nødvendig med risikoreducerende tiltak så lenge lov og forskrift er oppfylt. Rimelighetsvurdering.

Gult felt: Middels risiko, risiko-reducerende tiltak må vurderes ut fra kostnad i forhold til nytte.

Rødt felt: Høy risiko, avbøtende tiltak er nødvendig.

Tiltak som reduserer sannsynlighet vurderes først. Hvis dette ikke gir effekt eller er mulig, vurderes tiltak som begrenser konsekvensene.

2.1 Definisjon av matrisens verdier

2.1.1 Sannsynlighet

Generell sannsynlighet:

Sannsynlighet generelt		
5	Svært sannsynlig	Skjer ukentlig / forhold som er kontinuerlig tilstede i området
4	Meget sannsynlig	Skjer månedlig / forhold som opptrer i lengre perioder, flere måneder
3	Sannsynlig	Kjenner til tilfeller med kortere varighet
2	Mindre sannsynlig	Kjenner 1 tilfelle i løpet av en 10-års periode
1	Lite sannsynlig	Kjenner ingen tilfeller, men kan ha hørt om tilsvarende i andre områder.

Sannsynlighet knyttet til naturhendelser tar utgangspunkt i sikkerhetsklassene i teknisk forskrift (TEK17):

Sannsynlighet for ras og skred		
5	Svært sannsynlig	En hendelse per år eller oftere
4	Meget sannsynlig	En hendelse per 1-100 år
3	Sannsynlig	En hendelse per 100-1000 år
2	Mindre sannsynlig	En hendelse per 1000-5000 år
1	Lite sannsynlig	Mindre enn en hendelse per 5000 år

Sannsynlighet for flom		
5	Svært sannsynlig	En hendelse per år eller oftere
4	Meget sannsynlig	En hendelse per 1-20 år
3	Sannsynlig	En hendelse per 20-200 år
2	Mindre sannsynlig	En hendelse per 200-1000 år
1	Lite sannsynlig	Mindre enn en hendelse per 1000 år

2.1.2 Konsekvenser

Konsekvens for liv helse og miljø		
5	Katastrofalt	Personskade som medfører død eller varige men, mange skadede, langvarige miljøskader
4	Farlig	Person- eller miljøskader og kritiske situasjoner (behandlingskrevende)
3	Kritisk	Kan føre til alvorlige personskader / belastende forhold for en gruppe personer
2	En viss fare	Få/små person- eller miljøskader / belastende forhold for enkeltpersoner
1	Ufarlig	Ingen personer eller miljøskader / enkelte tilfeller av misnøye

Økonomiske konsekvenser		
5	Katastrofalt	Over 100 mill.
4	Alvorlig	10-100 mill
3	Kritisk	1 mill. – 10 mill.
2	Mindre alvorlig	100.000 – 1 mill.
1	Ubetydelig	0-100.000

3. Risiko- og sårbarhetsanalyse

3.1 Sjekkliste

Analysen er gjennomført med egen sjekkliste etter krav i NS 5814 og rundskriv fra Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB), *Samfunnssikkerhet i arealplanlegging*. Analysen omfatter vurdering av risiko og sårbarhet for både menneske, miljø og materiell. Følgende risiko er avdekket, og følgende avbøtende tiltak foreslås:

Tema:	Sannsynlighet:	Konsekvens:	Risiko:	Vurdering, med eventuelt forslag til avbøtende tiltak:	Kilde
1. Erosjon	-	-	-	Grunnen innenfor området består av fjell under et tynt vegetasjonsdekke, og svaberg. Området er ikke utsatt for erosjon.	Atlas, NVE Ikon
2. Steinskred/ steinsprang	-	-	-	Ikke aktuelt.	Atlas, NVE Ikon
3. Snø-/is-skred	-	-	-	Ikke aktuelt.	Atlas, NVE Ikon
4. Løsmasseskred/ kvikkleire-skred	-	-	-	Ikke aktuelt.	NGU Atlas, NVE Ikon
5. Sørpeskred	-	-	-	Ikke aktuelt.	Atlas, NVE
6. Flyteskred	-	-	-	Ikke aktuelt.	Atlas, NVE
7. Elveflom	-	-	-	Ikke aktuelt.	Atlas, NVE
8. Isgang	-	-	-	Ikke aktuelt.	Atlas, NVE
9. Tidevannsflo	3	3	9	Planområdet grenser til sjø, og det må tas hensyn til tidevannet ved utbygging.	Ikon
10. Havnivåstigning/ stormflo	3	4	12	Deler av planområdet er utsatt for havnivåstigning og stormflo. Kystkultursenteret skal plasseres og dimensjoneres med grunnlag i krav stilt for sikkerhetsklasse F2 i teknisk forskrift (TEK17). Havnivåstigning, stormflo og bølgepåvirkning fastsettes med utgangspunkt i 200-års gjentakintervall, med klimapåslag.	Atlas, NVE Ikon

				<p>Kystkultursenteret sikres mot havnivåstigning og stormflo, ved at det settes krav til laveste byggehøyde. Fremtidig havnivå beregnes basert på DSB veileder «Havnivåstigning og høye vannstander» fra 2024.</p> <p>Multiconsult har i forbindelse med reguleringsplanen for Været (planID: 2008002) utarbeidet en vannstand- og bølgevurdering for Veiholmen. I rapporten estimeres 200-års bølgeoppskylling frem mot år 2100 for karakteristiske profiler, på bakgrunn av dimensjonerende vannstand og bølgetilstand, og graden av samtidighet ved inntreff av disse.</p> <p>Plasseringen av bølgeprofilene, og den karakteristiske utformingen av profilene, beskriver på en god måte lokaliteten på Storvalin. Rapporten viser at havbølger her gir størst oppskylling, og at området ved Storvalin er det mest usatte med tanke på bølgeoppskylling på Veiholmen.</p>	Multiconsult
11. Overvannsflo	1	2	2	<p>Planområdet ligger i tilknytning til havet, som er en stor overvannsresipient. Tiltaket medfører derfor ikke fare for oversvømmelse som følge av regnskyll og overvann.</p>	Ikon
12. Klimaendring	3	4	12	<p>Planområdet ligger utsatt til med tanke på havnivåstigning, stormflo, bølger og vind. Det må tas hensyn til klimaendringene ved dimensjonering av ny bebyggelse.</p> <p>Overvannsanlegg dimensjoneres for å ta hensyn til at regnintensiteten vil øke som følge av klimaendringer.</p>	Ikon
13. Radongass	-	-	-	<p>Radon er ikke kartlagt på Storvalin. NGU sitt aktsomhetskart viser moderat til lav aktsomhetsgrad på naboholmen Valin.</p> <p>Det er i teknisk forskrift (TEK17) stilt krav om at alle nye bygninger skal sikres mot radon. Det er ikke behov for ytterligere tiltak ut over forskriftskrav i denne saken.</p>	NGU Ikon
14. Vindutsatt	4	3	12	<p>Planområdet er svært vindutsatt. Den historiske bebyggelsen på Været har en tydelig orientering med kortveggen opp mot dominerende vindretning, som er fra sørvest/vest. Nye bygg og konstruksjoner må forankres og dimensjoneres for å motstå vindkreftene på stedet.</p>	Ikon

15. Nedbørutsatt	3	1	3	Planområdet er ikke spesielt nedbørutsatt, men nedbør vil øke som følge av klimaendringer. Bebyggelse må dimensjoneres for slagregn.	Ikon
16. Naturlige terrengformasjoner som utgjør en spesiell fare	-	-	-	Det er ingen skjæringer, terrengformasjoner o.l. som utgjør fare for fall. Terrenget er flatt og slakt. Svabergene mot sjø kan i kombinasjon med vind og bølger utgjøre en fare for personer som ferdes ved sjøkanten. Se pkt. 18 for en nærmere vurdering av dette temaet.	Ikon
17. Skog- eller gressbrann	1	3	3	Størsteparten av planområdet består av berg. Det er lite vegetasjon på Været, og sannsynligheten for skog- eller gressbrann anses derfor som lav.	Ikon Brannsikringsplan Veiholmen, COWI
18. Annen naturrisiko	3	5	15	Storvalin er og vil forbli et populært turmål for innbyggere og besøkende på Været. Tilrettelegging av offentlig tilgjengelige uteoppholdsarealer i et vær- og vindutsatt område, kan medføre økt fare for at personer faller i sjøen i forbindelse med uvær. Offentlig tilgjengelig uteoppholdsareal som tilrettelegges for allmenn ferdsel, må sikres på en slik måte at personer ikke utsettes for fare ved opphold uavhengig av værforhold. Fysisk stenging av tilkomst til tilrettelagte uteoppholdsarealer ved ekstremværvær kan være aktuelt.	Ikon
19. Sårbar flora	1	3	3	Det er ikke registrert rødlistet flora innenfor planområdet. I sjøen rundt planområdet er det registrert bløtbunnsområder og større tareskogforekomster verdisatt som svært viktig. Det planlegges ikke tiltak i sjø, og risikoen anses som liten.	Artsdatabanken Naturbase
20. Sårbar fauna/fisk/vilt	3	3	9	Det er registrert rødlistede arter i nærheten av planområdet, og på store deler av Været.	Artsdatabanken Ikon

21. Naturvernområder	-	-	-	Det er ikke registrert naturvernområder innenfor eller i tilknytning til planområdet.	Naturbase
22. Vassdragsområder	-	-	-	Ikke aktuelt.	Ikon
23. Automatisk fredede kulturminner og – miljøer	1	1	1	Det er ikke registrert automatisk freda kulturminner eller miljø innenfor planområdet.	DSB/Riksantikvaren
24. Nyere tids kulturminne/ -miljø	5	1	5	Planområdet ligger i nærheten av det verneverdige trehusmiljøet på Veiholmen – et kulturmiljø av regional betydning.	Riksantikvaren
25. Viktige landbruksområder (både jord-/skogressurser og kulturlandskap)	-	-	-	Ikke aktuelt.	Ikon
26. Parker og friluftsområder	5	1	5	Planområdet er det største, ubebygde området på Været, og brukes til rekreasjon og friluft. Planforslaget vil derfor kunne redusere områder på Været som brukes til friluft. Det vil derfor legges til rette for at området fortsatt er tilgjengelig for allmennheten, og konseptet legger opp til tilrettelegging for naturopplevelser	Ikon
27. Andre sårbare områder	-	-	-	Ikke kjent.	

28. Vei, bru, kollektivtransport, knutepunkt	1	3	3	<p>Det er ikke registrert nyere trafikkulykker i området, men en kjent problemstilling er bekymringen over trafiksikkerheten på Veiholmen særlig i turistsesongen. Press på parkeringsplasser er også en utfordring.</p> <p>Dette er derimot en eksisterende problemstilling som bør løses i overordnede planer for Været og Veiholmen, og planforslaget legger ikke opp til å eskalere situasjonen. Både på grunn av at kystkultursenteret allerede er etablert på en annen lokasjon på Været, og da planforslaget legger til grunn at besøkende i hovedsak benytter eksisterende parkeringsplasser på Hottranklakken eller andre nærliggende parkeringer.</p> <p>I planområdet settes det videre av 2 parkeringsplasser for HC for å imøtekomme krav om universell utforming.</p>	Vegkart Ikon
--	---	---	---	---	-----------------

				Det vurderes at planforslaget ikke vil øke trafikken betydelig, og det legges til grunn at trafikksituasjonen på Været løses gjennom overordnede planer.	
29. Vei, bru, kollektivtransport, knutepunkt – i anleggsfasen	2	1	2	Utbygging vil kunne medføre noe økt trafikk gjennom Veiholmen i anleggsfasen.	Ikon
30. Havn, kaianlegg, farleder	5	1	5	Det står en fyrlykt sør-vest for Storvalin. Hensynet til denne vil sikres i plan gjennom byggegrense og planbestemmelser.	Norgeskart Ikon
31. Sykehus/-hjem, andre inst.	-	-	-	Ikke relevant.	
32. Brann/politi/ambulansesivilforsvar/beredskap/utrykningstid mm.	1	4	4	Begrenset vegbredde frem til utbyggingsområde, og begrensede parkeringsmuligheter for utrykningskjøretøy. Svikt i kritiske samfunnstjenester kombinert med dårlig vær- og føreforhold kan medføre at nødetater blir forhindret eller forsinket. Nærmeste brannstasjon er på Sætran, ca. 13 km fra Veiholmen. Innsatstid vil være ca. 20-30 minutter, avhengig av vær og føre.	Ikon Brannsikring splan Veiholmen, COWI
33. Svikt i kritiske samfunnstjenester knyttet til kraftforsyning, telenett, renovasjon, transport eller annen forsynings- og beredskapsfare eller medføre slik svikt	1	3	3	Svikt i samfunnstjenester kombinert med dårlig vær kan føre til kritiske situasjoner. Det tenkes da spesielt på svikt i telenett ved behov for tilkalling av hjelp i dårlig vær.	Ikon
34. Vannforsyning og avløpsnett	5	2	10	Vannforsyningsnettet til Veiholmen leverer ikke tilstrekkelig mengde slokkevann, jf. VTEK § 11-17. Løsning må gå frem av rammeplan for VA.	Brannsikring splan Veiholmen, COWI Ikon
35. Forsvarsområde	-	-	-	Ikke aktuelt.	Ikon
36. Jernbane	-	-	-	Ikke aktuelt.	Ikon
37. Tilfluktsrom	-	-	-	Planforslaget berører ikke eksisterende tilfluktsrom.	DSB
38. Annen type fjellanlegg	-	-	-	Ikke aktuelt.	Ikon

39. Område for idrett/lek	1	1	1	Det er ikke registrert områder for idrett/lek innenfor planområdet.	Ikon
40. Støybelastning i/ved planområdet (inkl. trafikk)	-	-	-	Området er ikke utsatt for trafikkstøy.	Ikon
41. Støv/luftforurensning	-	-	-	Det planlegges ikke for virksomhet eller aktiviteter som vil medføre støv/luftforurensning.	Ikon
42. Vibrasjoner/rystelser	-	-	-	Ikke aktuelt.	Ikon
43. Forurensning av grunn	-	-	-	Det er ikke kjent at det er forurenset grunn i området.	Grunnforurensning, Miljødirektoratet
44. Kilder til akutt forurensning i/ved planområdet	-	-	-	Det er ikke kjent at det er kilder til akutt forurensning innenfor området.	Ikon
45. Kilder til permanent forurensning i/ved planområdet	-	-	-	Det er ikke kjent at det er kilder til permanent forurensning innenfor området	Ikon
46. Endring i grunnvannsnivå	-	-	-	Tiltaket vil ikke påvirke grunnvannstanden.	Ikon
47. Fare for forurensning til sjø/vassdrag	1	1	1	Planlagt aktivitet medfører ikke større fare for forurensning.	Ikon
48. Høyspentlinje (elektromagnetisk stråling)	-	-	-	Det går ingen høyspentlinjer gjennom området.	DSB
49. Skog-/lyngbrann	-	-	-	Ikke aktuelt.	Ikon
50. Dambrudd	-	-	-	Ikke aktuelt.	Ikon
51. Regulerte vannmagasiner, med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand mm	-	-	-	Ikke aktuelt.	Ikon
52. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc	-	-	-	Ikke aktuelt.	Ikon
53. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver osv)	-	-	-	Ikke aktuelt.	Ikon
54. Renovasjon/område for avfallsbehandling	5	1	5	Det må etableres løsning for avfallshåndtering og tilstrekkelig areal for	Ikon

				avfallsbil. Eventuelt benytte eksisterende avfallsløsninger i området.	
55. Oljekatastrofeområde	-	-	-	Ikke aktuelt.	Ikon
56. Påvirkning på eksisterende grunnforhold	-	-	-	Ikke aktuelt.	Ikon
57. Ulykke med farlig gods	-	-	-	Ikke aktuelt.	DSB Ikon
58. Begrenset tilgjengelighet til området pga vær/føre	2	3	6	Planområdet ligger ytterst på Været, og er avhengig av fungerende infrastruktur inn til Smøla. Planområdet og Veiholmen kan derfor bli isolert som følge av blokkert infrastruktur, som følge av vær/føre.	Ikon
59. Ulykke med gående/syklende/anleggsarbeidere	1	2	2	Det er ikke registrert ulykker med gående eller syklende innenfor planområdet de siste 10 år. I byggefasen vil det være behov for transport og større kjøretøy gjennom Været.	Vegkart Ikon
60. Ulykke i av-/påkjørsler	1	3	3	Det er ikke registrert ulykker i tilknytning til eksisterende adkomst til planområdet.	Vegkart Ikon
61. Andre ulykkes punkt langs veg eller jernbane	1	3	3	Det er ikke registrert trafikkulykker langs vei i eller ved planområdet de siste 10 år.	Vegkart Ikon
62. Ulykke og brann	-	-	-	Det er ikke planer om aktivitet innenfor området som er forventet å utgjøre en særlig fare.	Ikon
63. Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål?	-	-	-	Ikke aktuelt.	Ikon
64. Er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten?	-	-	-	Ikke kjent.	Ikon
65. Annen virksomhetsrisiko	-	-	-	Ikke kjent.	Ikon
66. Støy i anleggsfasen	3	1	3	Det er påregnelig med noe støy i anleggsfasen.	Ikon
67. Vibrasjoner/rystelser i anleggsperioden	1	1	1	Rystelser i anleggsfasen vurderes som lite sannsynlig.	Ikon
68. Støv/forurensning i anleggsperioden	-	-	-	Ikke aktuelt.	Ikon

3.2 Sluttopstilling risikovurdering:

Her føres kun risiko som vil kreve avbøtende tiltak eller der behovet for tiltak må vurderes/drøftes nærmere. Det vil si risiko i gul og rød sone.

Sannsynlighet

Svært sannsynlig	Nyere tids kulturminne/ -miljø Parker og friluftsområder Havn, kaianlegg, farleder Renovasjon/område for avfallsbehandling	Vannforsyning og avløpsnett			
Meget sannsynlig			Havnivåstigning/ stormflo Klimaendringer Vindutsatt		
Sannsynlig			Tidevannsflo Sårbar fauna/fisk/vilt		Annen naturrisiko (fare for opphold ved dårlig vær)
Mindre sannsynlig			Begrenset tilgjengelighet til området pga vær/føre		
Lite sannsynlig				Brann/politi/ambulanse/sivilforsvar/beredskap/utrykningstid mm.	
	Ufarlig	En viss fare	Kritisk	Farlig	Katastrofalt

Konsekvenser

3.3 Uakseptabel risiko:

3.2.1 Annen naturrisiko

Den allmenne naturopplevelsen ligger som en forutsetning i prosjektet, og det vil legges til rette for å oppleve Storvalin i all slags vær. Det er derfor viktig å samtidig ivareta sikkerheten til besøkende. Det er tenkt adkomst via bru med rekkverk fra Valin, og gode rekkverk på uteområder og takterrasse i tilknytning til kystkultursenteret.

3.2.2 Tidevann, havnivå og klimaendringer

Vindrose for Veiholmen viser at den mest fremherskende vindretningen kommer fra sørvest, men bølger i denne retningen har kort strøklengde på ca. 60 meter. Den lengste strøklengden er i vest-nordvest, ut mot åpent hav. I denne retningen er det målt vindstyrke for middelvind opptil 17,2 til 20,7 m/s (sterk kuling). Singsholmen og moloen gjør at Storvalin er skjermet mot bølger fra nord og nord-øst, mens Været skjermer for bølger fra øst.

Området er værhardt, og utsatt for endringer i havnivå og store bølger. Kystkultursenteret vil etter gjeldende regelverk plasseres i sikkerhetsklasse F2, og skal da dimensjoneres for havnivåstigning og stormflo med 200-års gjentakstintervall i år 2100 (klimapåslag). Deretter skal bølgepåvirkningen vurderes. Det er gjennomført bølgeberegninger for Været, som vil legges til grunn for dette prosjektet.

Det vil utarbeides et nytt notat om havnivåstigning, stormflo og bølgepåvirkning for Storvalin. Notatet vil baseres på gjennomførte bølgeberegninger for Været, men sammenstille disse med oppdaterte tall for havnivåstigning og stormflo. Notatet vil gi anbefalinger om laveste byggehøyde for nytt kystkultursenter på Storvalin.

3.2.3 Vindutsatt

Planområdet er svært vindutsatt. Eksisterende bebyggelse har en tydelig orientering med kortveggen opp mot dominerende vindretning. En kan derfor se til orienteringen av eksisterende bebyggelse ved plassering og utforming av nytt kystkultursenter.

3.2.4 Brann/politi/ambulanse/sivilforsvar/beredskap/utrykningstid mm.

Ifølge teknisk forskrift skal en kunne evakuere til et trygt sted utendørs ved brann. Utfordringen på Storvalin er at det ikke alltid er trygt å oppholde seg ute ved dårlig vær. Det bør derfor vurderes hvordan evakuering skal kunne gjennomføres trygt, i dårlig vær.

Begrenset vegbredde frem til Storvalin, og parkeringsmuligheter for utrykningskjøretøy ved kystkultursenteret, kan også være en risikofaktor. Disse vil vurderes gjennom planprosessen.

3.2.5 Sårbar fauna

I planområdet har det tidligere blitt observert ærfugl, senest i august 2024. Ærfuglen er klassifisert som en sårbar art. Det er ikke kjent at det foregår hekking på Storvalin.

For å bedre kunnskapsgrunnlaget om naturmangfold gjennomføres naturtypekartlegging på Storvalin. Ved funn sårbar flora og fauna, vil plantiltakets innvirkning på disse vurderes gjennom avgrensede konsekvensutredninger.

3.2.6 Kulturmiljø

Planområdet ligger nært det verneverdige trehusmiljøet på Veiholmen – et kulturmiljø av regional betydning.

Ny bebyggelse skal utformes med hensyn til det eksisterende kulturmiljøet, samtidig som det kan ha et moderne uttrykk. Planbestemmelser skal sikre at det eksisterende kulturmiljøet hensyntas.

3.2.7 Friluftsområde

Planområdet er et populært friluftsområde, med mulighet for panoramautsikt og naturopplevelser. Planforslaget tar sikte på å bevare lokalbefolkningens og besøkendes mulighet til å bruke området, og på å minimere negative effekter på miljø og landskap.

3.2.8 Vann og avløp

Vannforsyningsnett til Veiholmen leverer ikke tilstrekkelige mengde slokkevann, jf. preaksepterte ytelser i veileder til teknisk forskrift (VTEK) § 11-17. Tilgang til slokkevann må vurderes som en del av områdets rammeplan for vann- og avløp.

3.4 Risiko før og etter plan

Tiltaket vil kunne medføre noe økt risiko med tanke på personsikkerhet, bygging i LNFR-område, nærhet til kulturmiljøet på Været, og risiko som følge av værforhold. Det stilles derfor krav til plassering, utforming og dimensjonering av bygningen, med utgangspunkt i TEK17 (teknisk forskrift). I tillegg settes det krav til hvordan området fortsatt skal kunne brukes og være tilgjengelig for allmennheten, samtidig som sikkerheten for de som ferdes utendørs uavhengig av værforhold skal ivaretas .

Med de avbøtende tiltakene som er foreslått i kapittel 3.5, mener vi at tiltaket vil gi et akseptabelt risikonivå.

3.5 Avbøtende tiltak

Avbøtende tiltak:

Tidevann, havnivå og klimaendringer

- a) Kystkultursenteret plasseres i sikkerhetsklasse F2 i teknisk forskrift, og skal dimensjoneres for havnivåstigning, stormflo og bølgepåvirkning med 200-års gjentaksintervall. Det skal utarbeides et nytt notat om havnivåstigning, stormflo og bølgepåvirkning som gir anbefalinger om laveste byggehøyde for nytt kystkultursenter på Storvalin.

Annen naturfare

- a) Planbestemmelser skal sikre fysisk utforming av utearealer, gangveier og lignende, som ivaretar sikkerheten til besøkende. For eksempel i form av gjerder, rekkverk og plassering av redningsbøyer.

Vindutsatt

- a) Ved plassering av ny bygningsmasse skal det tas hensyn til dominerende vindretning.

Sårbar fauna

- a) For å bedre kunnskapsgrunnlaget om naturmangfold gjennomføres naturtypekartlegging på Storvalin. Ved funn sårbar flora og fauna, vil plantiltakets innvirkning på disse vurderes gjennom avgrensede konsekvensutredninger.

Kulturmiljø

- a) Ny bebyggelse skal utformes med hensyn til det eksisterende kulturmiljøet, samtidig som det kan ha et moderne uttrykk. Planbestemmelser skal sikre at det eksisterende kulturmiljøet hensyntas.

Friluftsområde

- b) Planbestemmelser og plankart skal sikre at allmennheten fortsatt har tilgang til området.

Vann og avløp

- a) Det skal utarbeides en rammeplan for vann- og avløp. Denne planen skal være godkjent av Smøla kommune, og eventuelle tiltak skal være etablert før brukstillatelse gis.
- b) Mobile pumper og sjøvann brukes ved slokking av brann, som supplering til vannforsyningen fra kommunalt ledningsnett.

Brann/politi/ambulanse/sivilforsvar/beredskap/utrykningstid mm.

- a) Byggverket skal prosjekteres og utføres i henhold til gjeldende sikkerhetskrav i TEK17 vedrørende brann.

Andre kilder:

- Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) (2010): Samfunnssikkerhet i arealplanlegging – Kartlegging av risiko og sårbarhet. HR 2156. Rev. Utgave des. 2011.
- Veileder for kommunale risiko og sårbarhetsanalyser.
- Veileder systematisk samfunnssikkerhet og beredskapsplanlegging i kommunene
- Standard Norge; Norsk Standard NS 5814:2008 Krav til risikovurderinger.

