

Deres dato:

Deres ref.:

Vår ref.: 0997-AMV

Dato: 11.06.2020

Averøy Kommune

VARSEL OM PLANOPPSTART DETALJREGULERING AV LANGBAKKEN NÆRINGSOMRÅDE (gnr/bnr 78/3, 78/37, 78/193 og 78/208)

Plan ID: 1554 20200001

Varslede høringsinstanser

Averøy kommune	post@averoy.kommune.no
Fylkesmannen i Møre og Romsdal Møre og Romsdal fylkeskommune Statens vegvesen, region midt	fmmrpostmottak@fylkesmannen.no postmottak@mr fylke.no firmapost-midt@vegvesen.no
Mattilsynet	Postmottak@matilsynet.no
NVE Nordmøre Energiverk (NEAS)	rm@nve.no neas@neas.mr.no
Nordmøre interkommunale brann- og redningstjeneste (NIBR) v/leder beredskap	Jarl.Arne.Aspen@kristiansund.kommune.no
Kystverket Kristiansund og Nordmøre Havn IKS Naboer og gjenboere iht. adresseliste	post@kystverket.no info@knhavn.no

Tiltakshaver:

Sigurd Folland AS

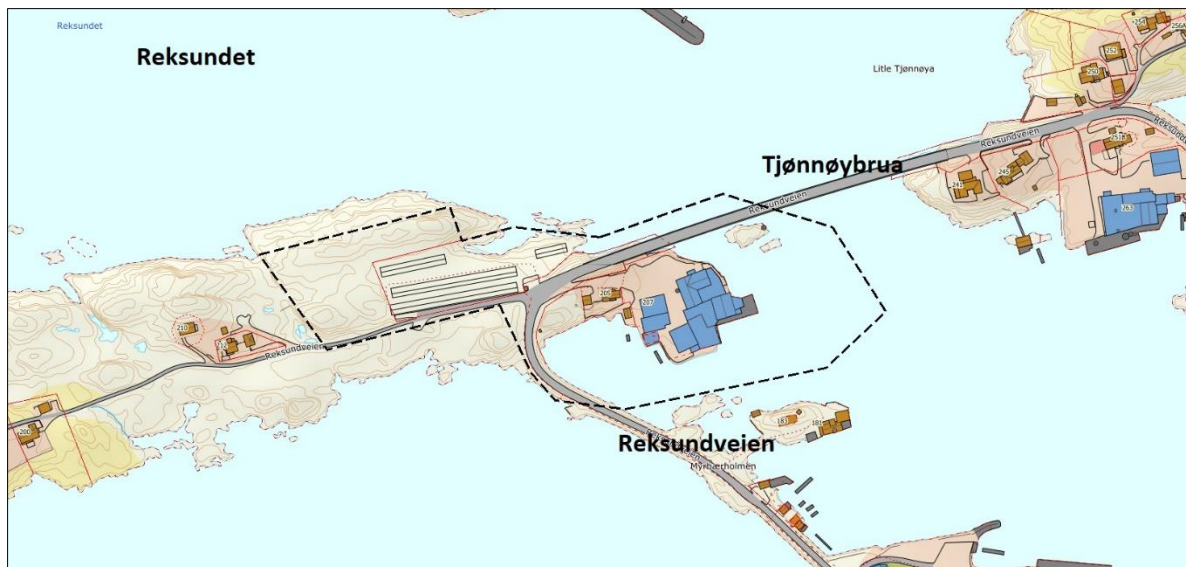
Planlegger:

Ikon Arkitekt & Ingeniør AS, 6509 Kristiansund

Planområdet

I medhold av plan- og bygningsloven § 12-8 og på vegne av tiltakshaver Sigurd Folland AS varsles det oppstart av arbeid med detaljreguleringsplan for gnr/bnr. 78/3, 78/37, 78/193 og 78/208 på Langøya i Averøy kommune.

Planområdet er lokalisert på Langøyneiset, vest for Tjønneøybrua, nordvest i Averøy kommune. Fylkesveg 6078, Reksundveien, til Tjønneøya går igjennom planområdet og deler området i to. Bedriften Sigurd Folland AS er allerede etablert i planområdet, hvor næringslokalene er lokalisert øst for fylkesveg. Vest for fylkesveg er det etablert hjell-anlegg som også inngår i bedriftens virksomhet. Planområdet har et samlet areal på 5,3 daa, hvorav 2,3 daa utgjør arealer i sjø.



Figurene over viser planområdets plassering og planavgrensning. Planavgrensning avsetter tilstrekkelig arealer for å kunne realisere to mulige utviklingsscenarioer innenfor planområdet.

Sigurd Folland AS jobber med fisketilvirkning av både ferskfisk og saltfisk på Langøyneset. Eksisterende næringslokaler med kai-anløp er preget av utvikling/påbygging over tid, og gjør dagens drift utfordrende med blant annet manglende kjøreadkomst til kaianlegg.

Grunnet stadig strengere krav fra mattilsynet, økt etterspørsel i fiskenæringen og økt satsning på leveranse av ferskfisk, har Sigurd Folland AS behov for å utvide sine tilgjengelige arealer for å kunne fortsette sin virksomhet på Langøya.

Tiltakshaver, Sigurd Folland AS, ønsker også å undersøke muligheten for etablering av fiskerikai/servicestasjon. Fiskerikai/servicestasjon skal tilrettelegges for små og mellomstore fiskefartøy med mulighet for lagring av utstyr som fiskeredskap og agn, samt fylling av drivstoff ol. Sigurd Folland AS håper at et slikt tiltak vil legge til rette for at ungdom vil satse på fiskeri også i fremtiden, og igjen kunne tilføre Sigurd Folland AS nødvendig råstoff. Et slikt tiltak vil samtidig kunne styrke Averøy kommune som fiskerikommune og igjen kunne tiltrekke båter fra både sør og nord.

Planområdets nærhet til fiskefelt samt sentrale plassering i forhold til transport sør- og nordover, er også en styrke for driften av Sigurd Folland AS, samt en fremtidig fiskerikai/servicestasjon.

Planforslag skal derfor tilrettelegge for utvidelse av næringsarealer, utvide kaianlegg og bedre tilkomst til kai samt utbedre av-/påkørsel fra Fv.6078, Reksundveien.

Reguleringsplan vil tilrettelegge for en utvidelse av eksisterende næringsformål. Plan- og KU-prosess skal avklare muligheten for fylling i sjø, mellom eksisterende næringsbygg og Reksundveien.



Gjeldende KPA (2016-2028) for Averøy kommune

Gjeldende planer

Området er avsatt til næringsformål og LNF-formål i kommuneplanens arealdel 2016-2028. Planforslag vil derfor medføre en delvis omregulering av arealformål. Tiltak i sjøarealer, er heller ikke i samsvar med Averøy kommunes kommunedelplan for sjøområdene.

Av gjeldende reguleringsplaner er deler av reguleringsplan for Tjønnøybrua, planID: 1554-20020002 direkte berørt av planavgrensning.

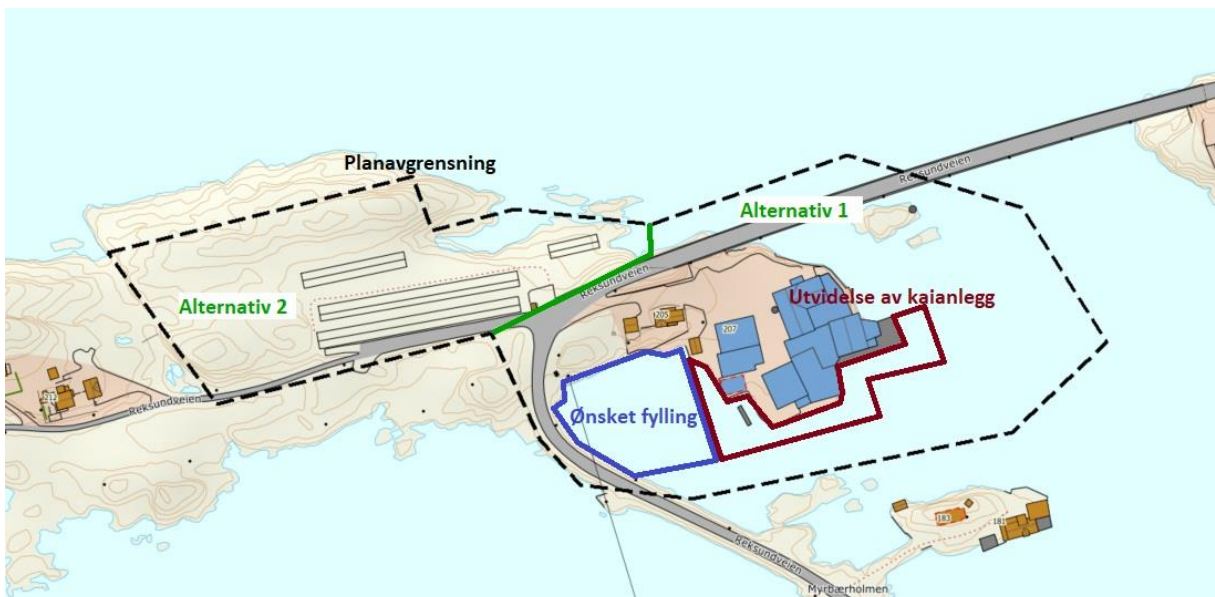
Vurdering av utredningsplikt iht. forskrift om konsekvensutredning

Foreslått regulering kan åpne for landgjenvinning fra sjø, utvidelse av næringsområde, bygging av kai og evt. molo. Disse tiltakene inngår i vedlegg II av forskrift om konsekvensutredninger (pkt.1g, 10a, 10e og 10k). Tiltak i vedlegg II skal vurderes nærmere om de vil utløse krav om konsekvensutredning. Etter forskriftens §10 vurderes tiltak å kunne gi vesentlige virkninger på nær truede fuglearter ærfugl og fiskemåke og sterkt truet fugleart krykkje som iht. Artsdatabanken er registrert innenfor og i nærheten av planområdet. Planlagte tiltak kan også ha vesentlige virkninger på regionalt verneverdige kulturmiljøer Tjønnøya og Honningsøya fiskevær.

Jf. Forskriftens §8 konkluderes det med at det skal gjennomføres en konsekvensutredning av planforslag, men at det ikke vil være nødvendig med behandling av planprogram.

Planforslagets virkninger på miljø og samfunn skal vurderes i planprosessen.

Alternativer



Alternativer og ønsket utfylling i sjø samt utvidelse av kaianlegg. Endelig utforming og størrelse av kaianlegg, vil fastsettes i planprosess.

Det vil legges frem tre alternative løsninger for konsekvensutredning:

1. Alternativ 0: Tar utgangspunkt i at dagens situasjon på stedet blir uforandret og at premissene for planarbeidet ikke vil bli gjennomført. Videre planarbeid stanses og Sigurd Folland AS må finne alternativ lokalisering utenfor Averøy kommune, for nye lokaliteter som vil tilfredsstille bedriftens behov for arealer og lokalisering.
2. Alternativ 1: Tiltakshaver ønsker å utvide eksisterende næringsområde og næringsbebyggelse sør for Reksundvegen/Reksundbrua. Det anslås da et behov for å fylle ut ca. 5,9 daa. I tillegg vil eksisterende hjell-anlegg vest for fylkesveg, og allerede avsatt næringsområde i KPA, videreføres iht. Dagens bruk og drift av området. Alternativ 1 vil også inkludere en eventuell etablering av fiskerikai/servicestasjon.
3. Alternativ 2: Nødvendig utvidelse av næringsområde vil skje vest for fylkesveg, Reksundveien. Produksjon av ferskfisk og saltfisk vil da deles. Ved Alternativ 2 vil det

være behov for en større andel av næringsbebyggelse, ettersom det også må etableres fryse-/kjølelager etc. på næringsareal på vestsiden av fylkesveien. Eksisterende hjell i område vil da erstattes av næringsbebyggelse. Næringsbebyggelse forventes iht. alternativ 2 å utgjøre et areal på ca. 2500-3000 m². Alternativ 2 vil også inkludere en eventuell etablering av fiskerikai/servicestasjon.

Utredningsteamer

Utredningstema	Utredningsbehov	Metode
Natur og miljø	Tiltak berører LNF-areal, Naturmangfold jf. naturmangfoldsloven	Bruk av eksisterende kunnskap i tilgjengelige databaser. Kartlegging/nyregistrering vil gjennomføres om det finnes nødvendig.
Landskap	Utfylling i sjø gir endringer i landskap	Vurdere nær- og fjernvirkning av utfylling
Trafikksikkerhet	Av-/påkørsel til næringsområde. Molobredde over til planområde	Benyttelse av tilgjengelig informasjon.
Nyere tids kulturminner	Mulig sanering av hjell-anlegg	Benyttelse av tilgjengelig data for vurdering av verdi og utbredelse.
Areal og transportplanlegging	Transport på sjø og land	Eksisterende kunnskap
Friluftsliv på land og i sjø	Hvordan tiltak kan påvirke friluftaktiviteten i området	Eksisterende kunnskap

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Risiko og sårbarhetsanalyse for detaljreguleringen vil bli gjennomført iht. PBL § 4-3. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Område med fare, risiko eller sårbarhet vil bli avmerket i planen som hensynsone, jf. § 12-6.

Tillatelse til planoppstart

Det ble avholdt oppstartsmøte med representanter fra Averøy kommune, tiltakshaver og Ikon Arkitekt & ingeniør AS til stede. Møtet ble avholdt 08.06.2020 som nettbasert videokonferanse. Averøy kommune har konkludert med at det ikke er aktuelt å stoppe planinitiativet, og det er gitt tillatelse til å gjennomføre kunngjøring om oppstart av planprosess for Langbakken Næringsområde.

Eventuelle merknader/innspill til planarbeidet sendes til:

Postadresse:

Ikon Arkitekt & Ingeniør AS
Hauggata 12-14
6509 KRISTIANSUND N

E-post:

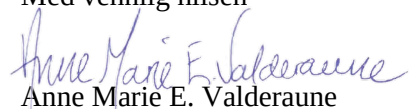
anne@ikon.as

Spørsmål kan rettes til Anne Marie E. Valderaune

- tlf: 95 07 88 17
- e-post: anne@ikon.as

Frist for innspill: 14.08.2020

Med vennlig hilsen

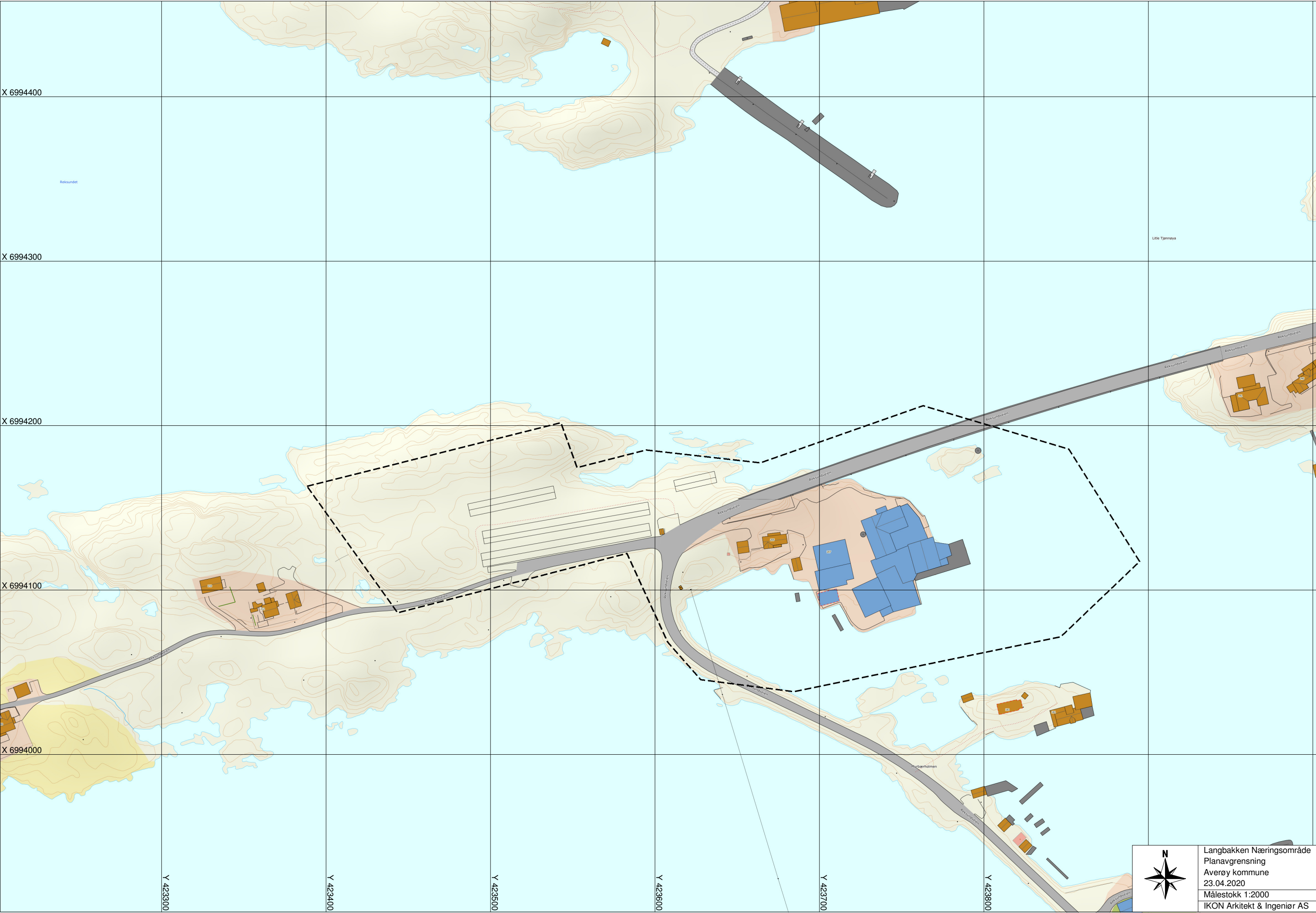


Anne Marie E. Valderaune
Ikon Arkitekt & Ingeniør AS

Ytterligere vedlegg kan lastes ned fra: www.ikon.as

VEDLEGG 1

Plangrense



Langbakken Næringsområde
Planavgrensning
Averøy kommune
23.04.2020
Målestokk 1:2000
IKON Arkitekt & Ingeniør AS

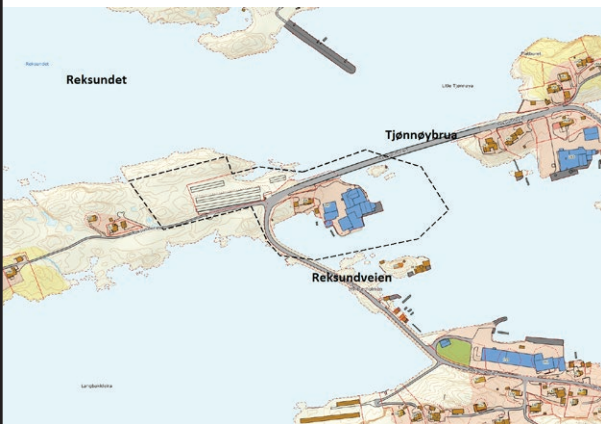
VEDLEGG 2

Kunngjøring planoppstart

Melding oppstart detaljregulering.

På vegne av tiltakshaver Sigurd Folland AS og iht. Plan- og bygningsloven § 12-8 gis det melding om oppstart av detaljregulering med konsekvensutredning for Langbakken Næringsområde, gnr. 78, bnr. 3, 37, 193 og 208, i Averøy kommune.

Planarbeidet vil legge til rette for utvidelse av eksisterende næringsvirksomhet og mulig utfylling i sjø.



For ytterligere informasjon om planarbeidet, se www.ikon.as

Uttalelse til det forestående planarbeidet sendes skriftlig til Ikon Arkitekt & Ingeniør AS, Hauggata 12-14, 6509 Kristiansund N **innen 14.08.2020.**

Spørsmål kan rettes til:
Anne Marie E. Valderaune
Tlf: 950 78 8 17
E-post: anne@ikon.as



VEDLEGG 3

Anmodning om planoppstart

Averøy Kommune
v/Plan og utvikling
Bruvollveien 4
6530 Averøy

Deres dato:

Deres ref.:

Vår ref.:0997-AMV

Dato: 14.05.2020

**ANMODNING OM OPPSTARTSMØTE OG PLANPROGRAM
– DETALJREGULERING LANGBAKKEN NÆRINGSOMRÅDE
GNR. 78, BNR. 3, 37, 193 OG 208**

Tiltakshaver: Sigurd Folland AS
Planlegger: Ikon Arkitekt & Ingeniør AS

Vedlegg: V1: Planavgrensning, kart
V2: Fylkesmannens sjekkliste ROS
V3: Planavgrensning, SOSI-filformat

Kopi: Tiltakshaver

Formålet med planen

Sigurd Folland AS jobber med fisketilvirkning av både ferskfisk og saltfisk på Langøyneset. Eksisterende næringslokaler med kai-anløp er preget av utvikling/påbygging over tid, og gjør dagens drift utfordrende med blant annet manglende kjøreadkomst til kaianlegg.

Grunnet stadig strengere krav fra mattilsynet, økt etterspørsel i fiskenæringen og økt satsning på leveranse av ferskfisk, har Sigurd Folland AS behov for å utvide sine tilgjengelige arealer for å kunne fortsette sin virksomhet på Langøya.

Tiltakshaver, Sigurd Folland AS, ønsker også å undersøke muligheten for etablering av fiskerikai/servicestasjon. Fiskerikai/servicestasjon skal tilrettelegges for små og mellomstore fiskefartøy med mulighet for lagring av utstyr som fiskeredskap og agn, samt fylling av drivstoff ol. Sigurd Folland AS håper at et slikt tiltak vil legge til rette for at ungdom vil satse på fiskeri også i fremtiden, og igjen kunne tilføre Sigurd Folland AS nødvendig råstoff. Et slikt tiltak vil samtidig kunne styrke Averøy kommune som fiskerikommune og igjen kunne tiltrekke båter fra både sør og nord.

Planområdets nærhet til fiskefelt samt sentrale plassering i forhold til transport sør- og nordover, er også en styrke for driften av Sigurd Folland AS, samt en fremtidig fiskerikai/servicestasjon.

Av gjeldende reguleringsplaner vil deler av reguleringsplan for Tjønnøybrua, planID 1554-20020002 bli direkte berørt av planinitiativ.

Planområdet

Et samlet areal på ca. 5,3 daa inngår i planområdet, hvorav ca. 2,3 daa utgjør arealer i sjø. Planområdet er lokalisert på Langøyneset nordvest i Averøy kommune og omfatter eiendommene GID 78/3, 78/37, 78/193 og 78/208.

Berørte eiendommer har følgende eierforhold:

78/193: Sigurd Folland AS

78/37: Nylig kjøpt av Sigurd Folland AS

78/3: Sigrun Karin og Sigbjørn Folland

78/208: Fylkesvei 6078



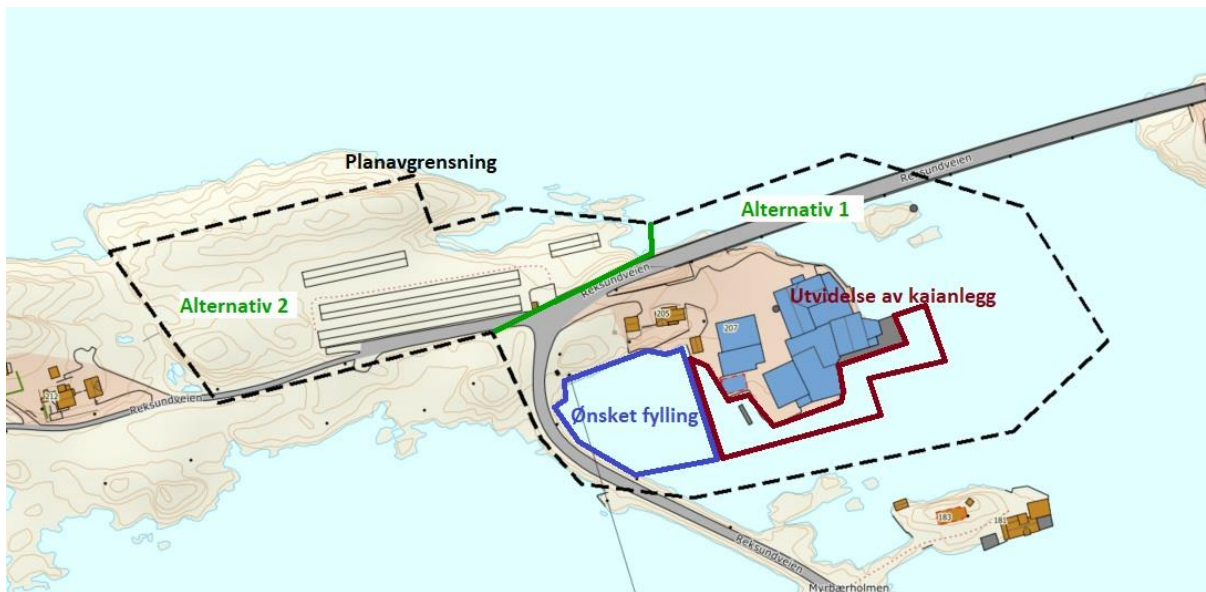
Figur 1: Planområdets lokalisering

Forskrift om Konsekvensutredninger

Planforslag medfører en reguleringsendring av arealer som i overordnet plan er avsatt til LNF-formål.

Det er tatt en vurdering iht. forskrift om konsekvensutredning (FOR-2017-06-21-854) §§ 4, 6, 7, 8, 9 og 10, vedlegg I pkt. 8 og vedlegg II pkt. 8, 1g, 10a, 10 e og 10k. Planarbeidet omfatter tiltak iht. pkt. 1g, 10a, 10e) ii og 10k i KU-forskriftens Vedlegg II – tiltak som skal vurderes nærmere iht. §§ 1, 10 og 21. Averøy kommune kan derfor kreve konsekvensutredning og planprogram, da tiltak iht. Vedlegg II pkt. 1g, 10a og 10k kan gi vesentlige virkninger for miljø og samfunn iht. forskriftens § 21. Viser til tabell i *utredningstemaer* under, for de temaer/faktorer som planarbeidet er vurdert å kunne gi vesentlig virkning for.

Alternativer



Figur 3: Illustrerer ca. ønsket utfylling i sjø og utvidelse av kaianlegg. Endelig utforming og størrelse av kaianlegg, vil fastsettes i planprosess.

Det vil legges frem tre alternative løsninger for konsekvensutredning:

1. Alternativ 0: Tar utgangspunkt i at dagens situasjon på stedet blir uforandret og at premissene for planarbeidet ikke vil bli gjennomført. Videre planarbeid stanses og Sigurd Folland AS må finne alternativ lokalisering utenfor Averøy kommune, for nye lokaliteter som vil tilfredsstille bedriftens behov for arealer og lokalisering.
2. Alternativ 1: Tiltakshaver ønsker å utvide eksisterende næringsområde og næringsbebyggelse sør for Reksundvegen/Reksundbrua. Det anslås da et behov for å fylle ut ca. 5,9 daa. I tillegg vil tiltak iht. grunnpremissene for planarbeidet gjennomføres. Alternativ 1 vil også inkludere en eventuell etablering av fiskerikai/servicestasjon.
3. Alternativ 2: Nødvendig utvidelse av næringsområde vil skje nordvest for Fv.6078, Reksundveien. Produksjon av ferskfisk og saltfisk vil da deles. Ved Alternativ 2 vil det være behov for en større andel av næringsbebyggelse, ettersom det også må etableres fryse-/kjølelager etc. på næringsareal på nordvestsiden av Fv.6078. Eksisterende hjell i område vil da erstattes av næringsbebyggelse. Næringsbebyggelse forventes iht. alternativ 2 å utgjøre et areal på ca. 2500-3000 m². I tillegg vil tiltak iht. grunnpremissene gjennomføres. Alternativ 2 vil også inkludere en eventuell etablering av fiskerikai/servicestasjon.

Utredningsteamet

Utredningstema	Utredningsbehov	Metode
Natur og miljø	Tiltak berører LNF-areal, Naturmangfold jf. naturmangfoldsloven	Bruk av eksisterende kunnskap i tilgjengelige databaser. Kartlegging/nyregistrering vil gjennomføres om det finnes nødvendig.

Landskap	Utfylling i sjø gir endringer i landskap	Vurdere nær- og fjernvirkning av utfylling
Trafikksikkerhet	Av-/påkørsel til næringsområde. Molobredde over til planområde	Benyttelse av tilgjengelig informasjon.
Nyere tids kulturminner	Mulig sanering av hjell-anlegg	Benyttelse av tilgjengelig data for vurdering av verdi og utbredelse.
Areal og transportplanlegging	Transport på sjø og land	Eksisterende kunnskap

Forslagsstiller er åpne for at Averøy kommune kan komme med innspill til utredningstema for en eventuell konsekvensutredning og i videre planprosess.

Behandling av alternativer

Konsekvensutredning skal ta sikte på å belyse alle alternativenes konsekvenser for utredningstemaene.

I samråd med tiltakshaver og Averøy kommune skal konsekvensutredning avklare hvilket alternativ som skal gjennomføres for område og dermed være førende for det videre planarbeidet.

Samfunnssikkerhet

Det vil utarbeides en ROS-analyse som er basert på tilgjengelig og oppdatert informasjon og som skal være dekkende for planlagt tiltak. Utfylt sjekkliste iht. Fylkesmannens sjekkliste for ROS-analyse er vedlagt i V2.

Avbøtende tiltak for avdekte risikofaktorer skal sikres i planbestemmelsene.

Høringsparter og medvirkning

Planprosess vil følge ordinær løsning for medvirkningsprosesser iht. pbl § 12-8 med kunngjøring og melding om planoppstart til berørte offentlige organer og andre interessenter.

Berørte offentlige organer som varsles ved planoppstart vil være:

- Averøy kommune
- Møre og Romsdal fylkeskommune
- Fylkesmannen i Møre og Romsdal
- Kristiansund brann- og redningsvesen
- Statens Vegvesen region Midt
- Mattilsynet
- Nordmøre Energiverk (NEAS)
- Norges Vassdrags- og Energidirektorat (NVE)
- Kystverket
- Kristiansund og Nordmøre Havn IKS
- Naboer/Gjenboere iht. Averøy kommunes naboliste

Forslagsstiller er åpen for at Averøy kommune kan komme med innspill på parter som bør varsles om planoppstart.

Anmodning om oppstart og igangsetting av regulering

På vegne av tiltakshaver Sigurd Folland AS anmodes det om tillatelse til oppstart regulering, etter plan- og bygningslovens §12-8.

Planavgrensning er vist på vedlagt plankart.

Med vennlig hilsen

Anne Marie E. Valderaune
Arealplanlegger

Ikon Arkitekt & Ingeniør AS

VEDLEGG 4

Referat fra oppstartsmøte

**Møtereferat**

Deltakere:	Averøy kommune: Maxim Galashevskiy, Martin Ove Karlsen, Berit Merete Sevaldsen IKON Arkitekt & Ingeniør AS: Anne Marie E. Valderaune Sigurd Folland AS: Sigbjørn Folland				
Referent:	Maxim Galashevskiy Plan og utvikling				
Gjelder:	Møtereferat: oppstartsmøte - planprosess for Landbakken næringsområde.				
Møtedato:	08.06.2020	Møtetid:	12:00	Møtested:	Nettbasert videokonferanse

Vår ref.
20/01675-5

Møtet ble innledet med orientering fra tiltakshaver Sigbjørn Folland om virksomhetens planer for utvikling og byggetiltak.

Etterpå ble det diskutert tema som nevnes i §2 av forskrift om behandling av private forslag til detaljregulering etter plan- og bygningsloven:

Medvirkning

For denne planforslaget er det ikke aktuelt med folkemøte og behandling i regionalt planforum. Behandling vil følge plan- og bygningslovens §§ 12-8 og 12-11. Det vil være mulig å gi innspill og merknader etter kunngjøring om oppstart av planprosess og ved offentlig ettersyn av planforslag.

Kommunens vurdering av planlagte tiltak etter §11 av forskrift om konsekvensutredninger:

Foreslått regulering kan åpne for landgjenvinning fra havet, utvidelse av industriområdet, bygging av kai og evt. molo. Disse tiltak inngår i vedlegg II av forskrift om konsekvensutredninger (pkt. 1g, 10a, 10e og 10k). Det vurderes etter § 10b at disse tiltak kan gi vesentlige virkninger på nær truede fuglearter ærfugl og fiskemåke og sterkt truet fugleart krykkje som ifølge Artdatabase var registrert innenfor og i nærheten av planområdet. Planlagte tiltak kan også ha vesentlige virkninger på regionalt verneverdige kulturmiljøer Tjønnøya og Honningsøya fiskevær.

Det konkluderes at det skal i denne planprosessen utarbeides konsekvensutredning. Behandling av planprogram i dette tilfellet er ikke nødvendig (jf. forskriftens §8).

Plankonsulenten Anne Marie orienterte om alternativene som vil bli vurdert i KU og om valgte vurderingstemaene. Kommunen ba om å ta med tema «friluftsliv».

Samfunnssikkerhet

Det skal utarbeides en risiko- og sårbarhetsanalyse for reguleringsplan.

Utredninger

Det er aktuelt i denne planprosessen å utarbeide geoteknisk undersøkelse av området som ønskes utfylt i sjø. Det er også aktuelt å utarbeide støyanalyse. Fylkeskommunens kulturavdeling vil vurdere om det er aktuelt å utføre arkeologisk undersøkelse i planområdet. Det skal vurderes om det er aktuelt å utføre registrering av naturmangfold.

Felles behandling av plan- og byggesak etter pbl § 12-15

Det er ikke aktuelt med felles behandling av planforslag og byggesak etter pbl § 12-15 i dette tilfellet.

Samarbeid

Kommunen kan bidra med veiledning og eventuell vurdering av foreløpige utgaver av konsekvensutredning og andre plandokumenter underveis i planarbeidet.

Kontaktpersoner

Maxim Galashevskiy - Arealplanlegger	71 51 35 53	maxim.galashevskiy@averoy.kommune.no
Martin Ove Karlsen - Leder av teknisk avdeling	71 51 35 60	martin.karlsen@averoy.kommune.no
Martin Roald Waagen - Plan/kart	71 51 35 54	martin.waagen@averoy.kommune.no

Gebyr

Tiltakshaver ble orientert om kommunalt gebyr for behandling av private planforslag.

Konklusjon

Avslutningsvis ble det konkludert at det er ikke aktuelt å stoppe planinitiativ.

Det tillates å gjennomføre varsling/kunngjøring om oppstart av planprosess for Langbakken næringsområdet.

VEDLEGG 5

Sjekkliste ROS-analyse

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i saker etter plan- og bygningslova

Utarbeidd av Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Revidert 15.12.2016

Plan- og bygningslova § 28-1 fastset krav om sikker byggegrunn, og § 4-3 fastset krav om risiko- og sårbarheitsanalysar i arealplanlegginga.

Føremålet er å gje grunnlag for å førebygge risiko for skade og tap av liv, helse, miljø, viktig infrastruktur, materielle verdier mv. Risiko og sårbarheit kan ligge i arealet slik det er frå naturen si side (flaum- og skredfare, radonstråling mv.). Risiko og sårbarheit kan òg oppstå som ei følgje av arealbruken – i og utanfor det aktuelle planområdet.

Planstyresmakta pliktar å sjå til at risiko- og sårbarheitsanalyse vert gjennomført.

Klimaendringane er forventa å påverke framtidig risiko og sårbarheit, og ROS-analysen må difor vurdere konsekvensar av klimaendringane. Fylkesmannen har lagt ved nokre sjekkpunktar på siste side i dette dokumentet som kan vere til hjelp når klimatilpassing skal vurderast.

Bruk av sjekklista

Denne sjekklista er utarbeidd av Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Sjekklista kan tene som utgangspunkt for, og oppsummering av, risiko og sårbarheit i arealplansaker. *Sjekklista er ikkje i seg sjølv ein ROS-analyse.* For å kvittere ut spørsmåla i sjekklista, må det gjerast sjølvstendige vurderingar. Dersom ein er usikker på om det føreligg risiko, skal det hentast inn fagkyndig vurdering. Alle står fritt til å tilpasse sjekklista til eige behov.

Som utgangspunkt meiner Fylkesmannen i Møre og Romsdal at sjekklista gjev størst nytte i mindre arealplansaker (detaljregulering, reguleringsendring, mindre områderegulering). I slike saker der risiko eller sårbarheit *ikkje* vert avdekt, kan utfylt sjekkliste og kommentarar gå inn i saka som dokumentasjon av risiko og sårbarheit. Dersom risiko eller sårbarheit *vert* avdekt, må dette visast i sjekklista, saman med utfyllande vurdering av avdekte forhold. Sjekklista kan under same føresetnad brukast i byggesaker og dispensasjonssaker, jf. krava i pbl. § 28-1.

Sjekklista er mindre eigna til å dokumentere samansett risiko og sårbarheit i større arealplanar (områderegulering, kommuneplanens arealdel og kommunedelplanar).

Fylkesmannen har samla dokument og lenkjer til bruk i arealplanlegginga her:

<http://www.fylkesmannen.no/More-og-Romsdal/Samfunnstryggleik-og-beredskap/Arealplanlegging/>

GisLink gjev tilgang til kart- og faginformatjon til bruk i arealplanlegginga:

<http://www.gislink.no>

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i saker etter plan- og bygningslova

Namn på tiltak/plan: Langbakken Næringsområde

Naturgitte forhold		Er det knytt risiko til følgjande element? <i>Dersom JA - kommenter i tabellen eller i eige avsnitt/vedlegg. Grunngje NEI etter behov.</i>	Ja	Nei	Kommentar
	a	Er området utsett for snø-, flaum-, jord- og/eller steinskred?	X		Inngår i NVE aktsomhetsområde for flom
	B	Er området utsett for større fjellskred?		X	
	c	Er det fare for flodbølger som følgje av fjellskred i vatn/sjø?		X	Lavtliggende holmer og skjær i området, ingen risiko for fjellskred i sjø.
	d	Er det fare for utgliding av området (ustabile grunnforhold)?		X	
	e	Er området utsett for flaum eller flaumskred, også når ein tek omsyn til auka nedbør som følgje moglege av klimaendringar?		X	
	f	Er det kjente problem med overflatevatn, avløpssystem, lukka bekker, overfløyming i kjellar osv?		X	
	g	Kan det vere fare for skogbrann/lyngbrann i området?		X	Mye bart fjell i dagen, ingen skog i område.
	H	Er området sårbart for ekstremvær/stormflo medrekna ei ev. havnivåstigning som følgje av endra klima?	X		
	I	Treng det takast særskilte omsyn til radon?			
	j	Anna (Spesifiser)?			

Omgjevnad		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Er det regulerte vassmagasin med spesiell fare for usikker is i nærleiken?		X	
	b	Er det terrengformasjonar som utgjer spesiell fare (stup etc.)?		X	
	c	Vil tiltaket (utbygging/drenering) kunne føre til overfløyming i lågare-liggande område?		X	
	d	Anna (spesifiser)?			

Vass-forsyning		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Er det problem knytt til vassforsyning og avløp i området?			Avklares med kommunalteknikk
	b	Ligg tiltaket i eller nær nedslagsfeltet for drikkevatt, og kan dette utgjere ein risiko for vassforsyninga?		X	

	c	Anna (spesifiser)?			
Kraft-forsyning		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Er området påverka av magnetfelt over 0,4μT frå høgspenlinjer?	X		Høgspenlinje som går inn til trafo på området
	b	Er det spesiell klatrefare i høgspenmaster?		X	
	c	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningstryggleiken i området?		X	
	d	Anna (spesifiser)?			

Samferdsel		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Er det kjente ulukkespunkt på transportnettet i området?	X		Kjente ulykkespunkter langs Fv6078
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar som kan inntreffe på nærliggande transportårer inkl. sjø- og luftfart utgjere ein risiko for området?		X	
	c	Er det transport av farleg gods til/gjennom området?		X	
	d	Kan området bli isolert som følge av blokkert infrastruktur, eks som følge av naturhendelser?	X		Området blir isolert for kjørende trafikk, dersom Fv6078 blir stengt. All transport av fiskevarer må da foregå via sjø/båt, så lenge Fv6078 er stengt.
	e	Anna (spesifiser)?			

Miljø/ Landbruk		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Vil plana/tiltaket bli ramma av, eller forårsake forureining i form av lyd, lukt eller støv?	X		Foredling av fisk gir lukt. Virksomheten med tilhørende luktforurensning er allerede etablert i området. Luktforurensning strekker seg ikkje utenfor området.
	b	Vil plana/tiltaket bli ramma av, eller forårsake fare for akutt eller permanent forureining i området?		X	
	c	Vil tiltaket ta areal frå dyrka eller dyrkbar mark?		X	
	d	Anna (spesifiser)?			

Er området påverka/forureina frå		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Gruver: opne sjakter, steintippar etc.?		X	
	b	Militære anlegg: fjellanlegg, piggrådsperringar etc.?		X	
	c	Industriverksemd eller aktivitetar som t.d. avfallsdeponering, bålrensning, skipsverft, gartneri etc.?		X	

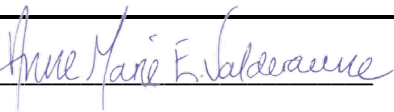
tidlegare bruk	d	Anna (spesifiser)?
-----------------------	---	--------------------

Brann/- ulukkes- beredskap	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Har området mangelfull sløkkjevassforsyning (mengde og trykk)?			Avklares med kommunalteknikk
	b	Har området dårlige tilkomstruter for utrykkingskjøretøy?		X	Kjøreveg frem til området. Smal veg enkelte strekninger.
	c	Anna (spesifiser)?			

Sårbare objekt	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Medfører bortfall av følgjande tenester spesielle ulemper for området: - elektrisitet, - teletenester? - vassforsyning? - renovasjon/avløp?	X		Langvarig bortfall av elektrisitet kan gi utfordringer til kjølerom/kjøleanlegg i området – vil gå utover kvaliteten på ferdig produkt, da særlig færskvare.
	b	Er det spesielle brannobjekt i området?		X	
	c	Er det omsorgs- eller oppvekstinstitusjonar i området?		X	
	d	Anna (spesifiser)?			

Verksemds risiko	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Omfattar tiltaket spesielt farlege anlegg?		X	
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar i nærliggande verksemdar (industriføretak etc.), utgjere ein risiko?		X	
	c	Er det storulukkesbedrifter i nærleiken som kan representere ein fare?		X	
	d	Anna (spesifiser)?			

Ulovleg verksemd	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Er tiltaket i seg sjølv eit sabotasje-/terrormål?		X	
	b	Finst det potensielle sabotasje-/terrormål i nærleiken?		X	
	c	Anna (spesifiser)?			

Sjekklista er gjennomgått den 15/04 - 20 av sign: Anne Marie E. Valderaune 

Sjekkliste klimatilpassing

1. Flaumfare

a) Større vassdrag (vassdrag over 100 km²):

- Er det teke høgde for klimaframskrivingar i flaumsonekartlegginga?
- Kan auka totalnedbør, oftare intens nedbør og større nedbørsmengder på dagar med intens nedbør, endre på resultatet av kartlegginga?
- Kan auka havnivå føre til auka flaumfare for planområdet (fare for kombinasjon av stormflo og flaum)?
- Har det vore tilfelle av isgang (som kan forverre flaumproblema)?

b) Bekkar og mindre elvar med bratt fall:

- Har det vore flaum ved tidlegare hendingar med intens nedbør?
- Kan auka totalnedbør, oftare intens nedbør og større nedbørsmengder på dagar med intens nedbør, endre forholda?
- Er det planlagd utbygging 20 meter eller nærare ein vassdrag/bekk?
- Er bekkar lagt i røyr, og er det i tilfelle kapasitet til å ta unna auka nedbørsmengder?
- Har det vore endringar i arealbruken omkring elvar og bekkar som gjer at dei må finne andre løp ved flaum?
- Vil utbygginga kunne ligge i vegen for, eller stenge for, at elvar og bekkar kan endre løp?

2. Skred/erosjon

a) Er det lausmasser langs elv og/ eller sjø som kan vere utsett for erosjon?

3. Avløp

a) Har det vore problem med kapasiteten i avløpssystema ved tidlegare hendingar med intens nedbør?

b) Har det vore problem tilbakeslag?

c) Kan auka totalnedbør, oftare intens nedbør og større nedbørsmengder på dagar med intens nedbør endre forholda?

d) Kan auka havnivå gi problem for avløpsanlegg (tilbakeslag)?

4. Havnivå/stormflo

a) Er berekninga av havnivåstiging og stormflo gjort i samsvar med prinsippa i rettleiaren «Havnivåstiging og stormflo» (DSB, september 2016)?

5. Infrastruktur (utanom vatn og avløp)

a) Kan auka fare for utfall av kritisk infrastruktur endre risiko- og sårbarheitsforhold for det aktuelle området?

6. Slagregn

a) Kan området vere sårbart for auka fare for slagregn?