

Deres dato:

Deres ref.:

Vår ref.: 0928-06 AMV

Dato: 11.05.2019

Kristiansund Kommune

VARSEL OM PLANOPPSTART DETALJREGULERING VÅGEBAKKEN 5 (gnr/bnr 6/264)

Plan ID: R-314

Varslede høringsinstanser

Kristiansund kommune	postmottak@kristiansund.kommune.no
Fylkesmannen i Møre og Romsdal	fmmrpost@fylkesmannen.no
Møre og Romsdal fylkeskommune	post@mrfylke.no
Statens vegvesen, region midt	firmapost-midt@vegvesen.no
Mattilsynet	postmottak@matilsynet.no
NVE	rm@nve.no
NEAS nett	kundeservice@neasnett.no
Nordmøre interkommunale renovasjonsselskap	nir@nir.mr.no
Naboer og gjenboere iht. adresseliste	

Tiltakshaver:

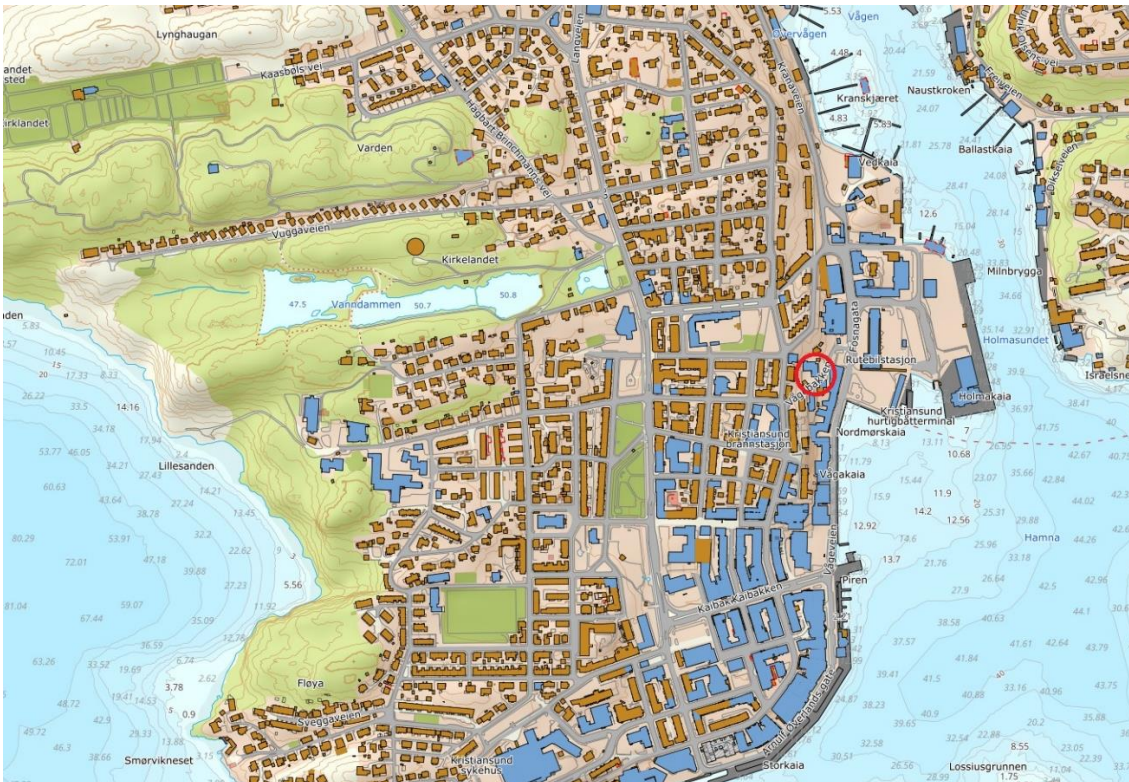
Mino AS

Planlegger:

Ikon Arkitekt & Ingeniør AS, 6509 Kristiansund

Bakgrunn

I medhold av plan- og bygningsloven § 12-8 og på vegne av tiltakshaver Mino AS, gis det melding om oppstart detaljregulering ombygging til 14 boenheter på eiendom gnr/bnr 6/264.



Figurene over viser planområdet plassering og planavgrensning.

Mino AS ønsker å omregulere eiendommen GID 6/264 fra blandet formål med bolig- og næringsbebyggelse, til rent boligformål. Eksisterende bolig- og næringslokale på eiendommen planlegges revet for å gi plass til å oppføre nytt leilighetsbygg. Nytt leilighetsbygg på til sammen 4 etasjer er tenkt plassert med samme orientering og ca. lik situasjon som dagens bygg. Nytt bygg skal til sammen romme ca. 14 boenheter, med parkering i egen parkeringskjeller i underetasjen.

Planområdet er lokalisert et stenkast vest for Kristiansund hurtigbåtterminal på Kirklandet. Nærområdet består hovedsakelig av blandet sentrumsformål – Bolig- og næringsbebyggelse, og befinner seg i ytterkant av et boligområde mot vest. Eiendommen er i dag fult utbygd og består av et kombinasjonsbygg tilrettelagt for bolig og næring.

Gjeldende planer



Planområdet er i gjeldende kommunedelplan for Kristiansund sentrum (vedtatt 1991) avsatt til område med blandet formål. Med blandet formål åpner sentrumsplanen for etablering av boliger over 1.etasje i tillegg til sentrumsfunksjoner.

Planområdet inngår også i reguleringsplan R-020 Vågen (vedtatt 1947). I gjeldende reguleringsplan er planområdet avsatt til murhus. Iht. planbestemmelsene kan bebyggelsen «innredes til beboelse, forretninger, lagerlokaler, bedrifter og annen virksomhet [...] som ikke medfører ulemper for naboene».

Kristiansund kommune har igangsatt arbeid med kommuneplanens arealdel Kristiansund 2020-2032. Planprogram for kommuneplanen ble vedtatt i april i 2019.

I tillegg er Kristiansund kommune i sluttbehandlingsfase av ny kommunedelplan for Kristiansund sentrum. Kristiansund kommunes nye sentrumsplan vil gi føringer for planarbeidet.

Vurdering av utredningsplikt iht. forskrift om konsekvensutredning

Vi har gjennomgått Forskrift om konsekvensutredning (FOR-2018-12-20-2067) for planer etter plan- og bygningslovens § 6, 8 og 10. Etter vår vurdering utløser ikke planinitiativ krav om konsekvensutredning med tilhørende planprogram.

Planforslagets virkninger på miljø og samfunn skal vurderes i planprosessen.

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Risiko og sårbarhetsanalyse for detaljreguleringen vil bli gjennomført iht. PBL § 4-3. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Område med fare, risiko eller sårbarhet vil bli avmerket i planen som hensynsone, jf. § 12-6.

Tillatelse til planoppstart

Det ble avholdt oppstartsmøte med representanter fra Kristiansund kommune, tiltakshaver og Ikon Arkitekt & Ingeniør AS. Møtet ble avholdt 30.03.2020 og det ble tilrådd å varsle oppstart for planarbeidet.

Eventuelle merknader/innspill til planarbeidet sendes til:

Postadresse:

Ikon Arkitekt & Ingeniør AS
Hauggata 12-14
6509 KRISTIANSUND N

E-post:

anne@ikon.as

Spørsmål kan rettes til Anne Marie E. Valderaune – tlf: 950 78 817

Frist for merknader/innspill: 22.06.2020

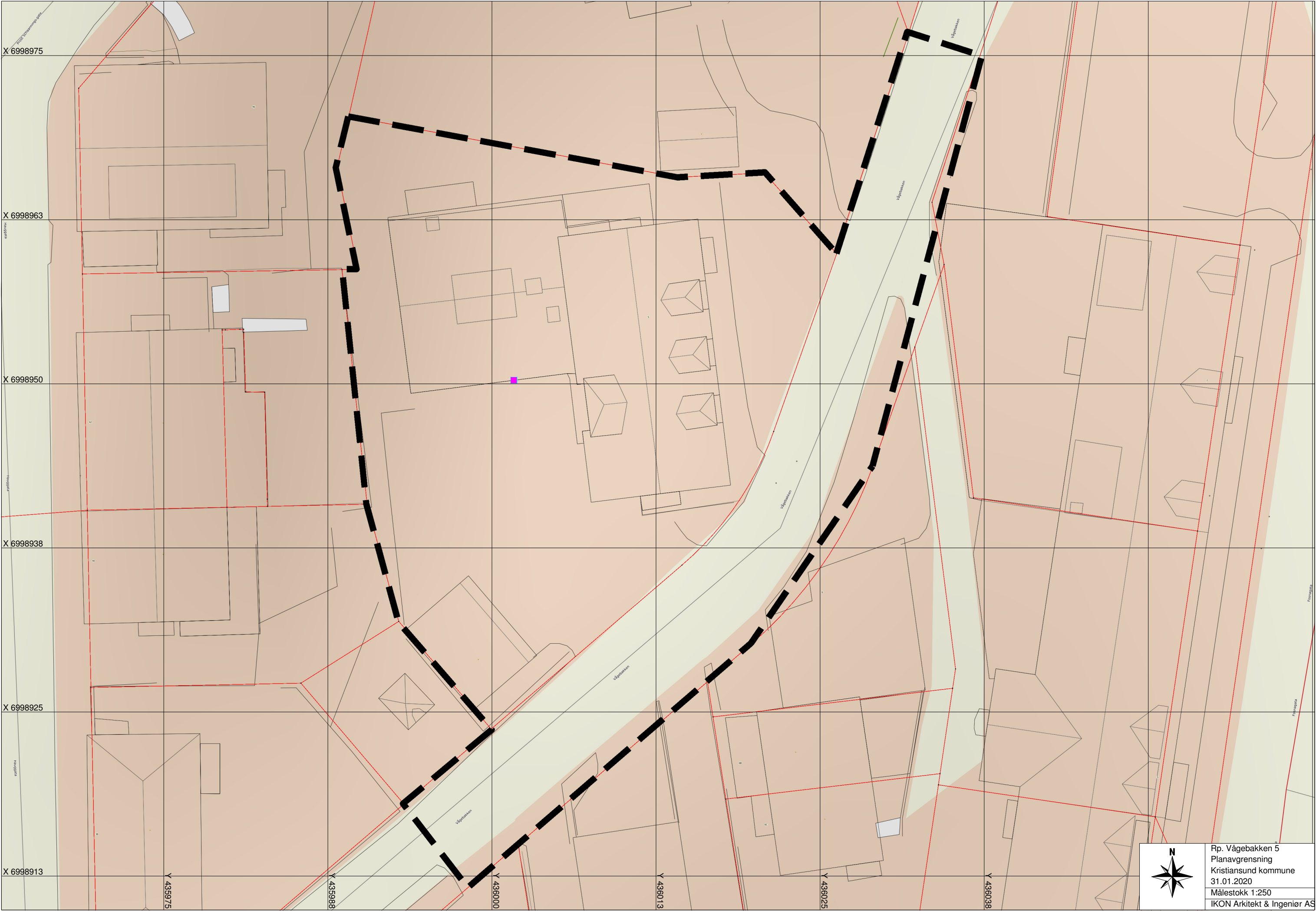
Med vennlig hilsen

Anne Marie E. Valderaune
Ikon Arkitekt & Ingeniør AS

Ytterligere vedlegg kan lastes ned fra: www.ikon.as

VEDLEGG 1

Plangrense



Rp. Vågebakken 5
Planavgrensning
Kristiansund kommune
31.01.2020
Målestokk 1:250
IKON Arkitekt & Ingeniør AS

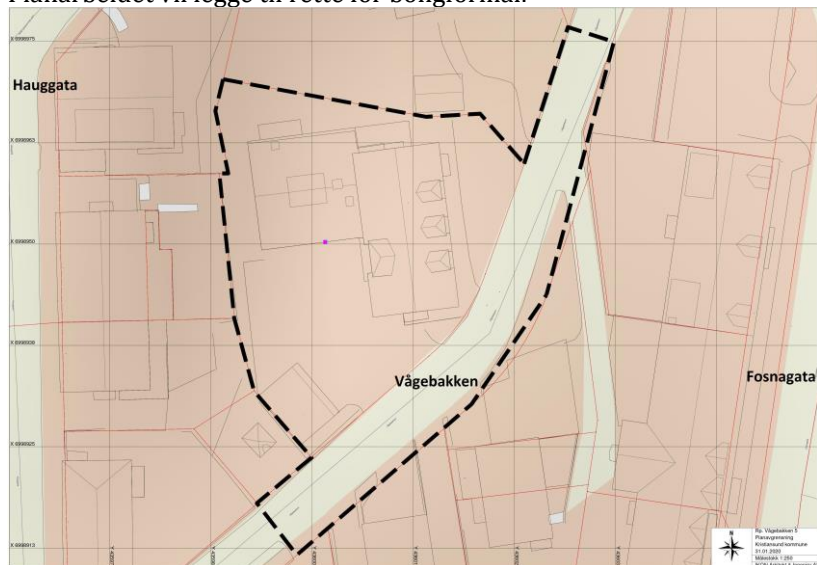
VEDLEGG 2

Kunngjøring planoppstart

Melding oppstart detaljregulering.

På vegne av tiltakshaver Mino AS og iht. Plan- og bygningsloven § 12-8 gis det melding om oppstart av detaljregulering Vågebakken 5, gnr. 5, bnr. 264

Planarbeidet vil legge til rette for boligformål.



For ytterligere informasjon om planarbeidet, se www.ikon.as

Uttalelse til det forestående planarbeidet sendes skriftlig til Ikon Arkitekt & Ingeniør AS, Hauggata 12-14, 6509 Kristiansund N **innen 22.06.2020**.

Spørsmål kan rettes til:
Anne Marie E. Valderaune
Tlf: 950 78 8 17
E-post: anne@ikon.as



VEDLEGG 3

Anmodning om planoppstart

**Kristiansund Kommune
v/Plan og byggesak
Vågeveien 4
6501 Kristiansund N**

Deres dato:

Deres ref.:

Vår ref.: 0928-AMV

Dato: 31.01.2020

**ANMODNING OM OPPSTARTSMØTE
– DETALJREGULERING VÅGEBAKKEN 5
GNR. 5, BNR. 264**

Tiltakshaver: Mino AS
Planlegger: IKON Arkitekt og Ingeniør AS

Vedlegg: V1: Planavgrensning, kart
V2: Fylkesmannens sjekklister ROS
V3: Planavgrensning, SOSI-filformat

Kopi: Tiltakshaver v/Aage Løvik

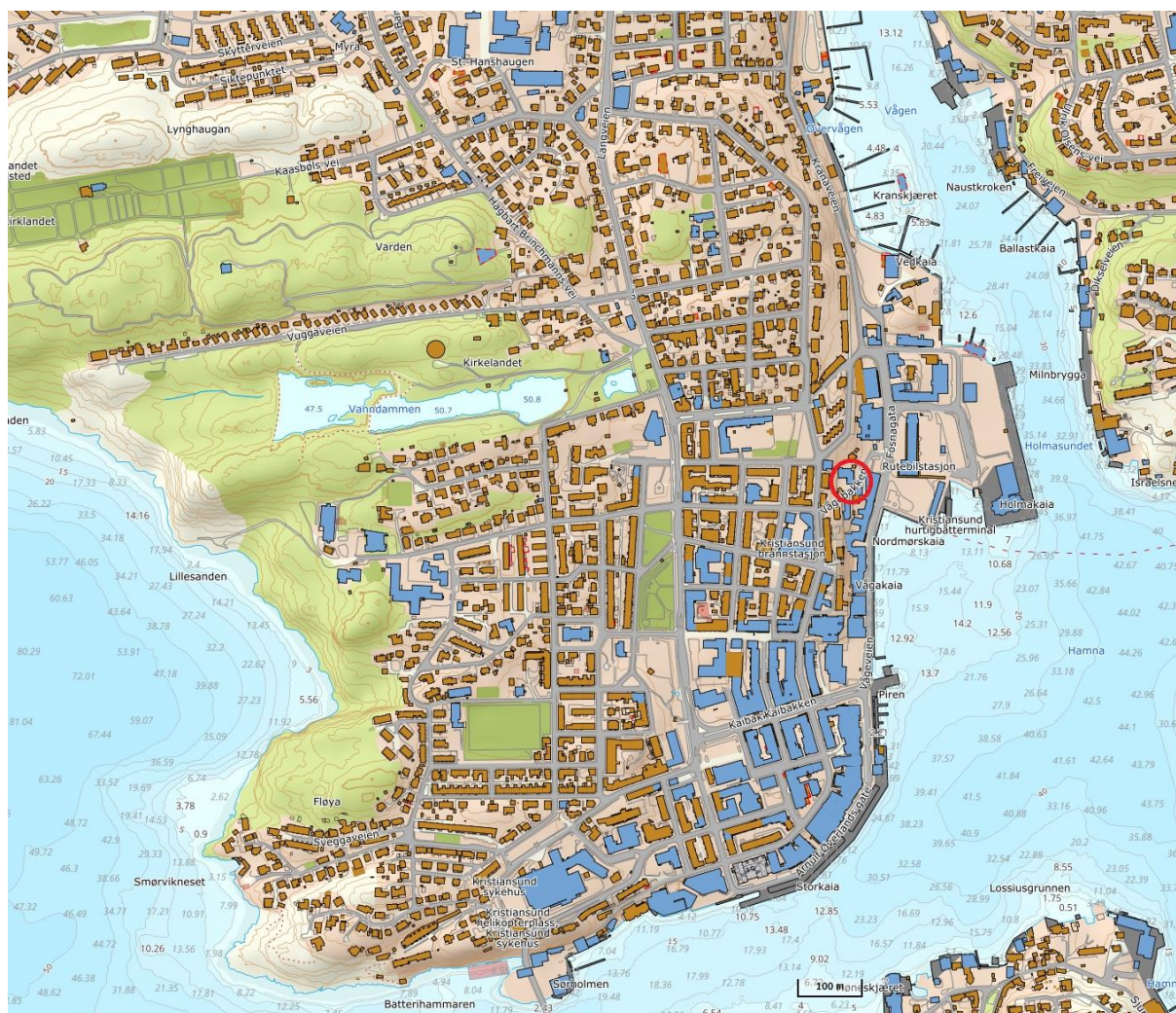
Formålet med planen

Mino AS ønsker å rive det tidligere bolig- og næringslokalet på eiendommen og oppføre leilighetsbygg.

Planområdet

Planområdet er lokalisert et stenkast vest for Kristiansund hurtigbåtterminal på Kirklandet. Nærområdet består hovedsakelig av blandet sentrumsformå – Bolig- og næringsbebyggelse, og befinner seg i ytterkant av et boligområde mot vest.

Planinitiativ vil ikke medføre ytterligere bearbeidelse av terreng i området.



Figur 1: Planområdet lokalisering

Planlagt bebyggelse og tiltak

Nytt leilighetsbygg på til sammen 4 etasjer er tenkt plassert med samme orientering og ca. lik situasjon som dagens bygg. Nytt bygg skal til sammen romme ca. 14 boenheter, med parkering i egen parkeringskjeller i underetasjen. Gjesteparkering løses på eiendommen.

Med etablering av 14 nye boenheter genereres det noe økt personbiltrafikk til området, til sammenlikning av dagens situasjon.

Dagens situasjon

Eiendommen er i dag fullt utbygd og består av et kombinasjonsbygg tilrettelagt for bolig og næring.



Kommunedelsplan for Kristiansund sentrum (sentrumsplan – vedtatt 1991)

Planområdet er i gjeldende sentrumsplan for Kristiansund kommune (vedtatt 1991) avsatt til område med blandet formål.

Med blandet formål åpner sentrumsplanen for etablering av boliger over 1.etasje i tillegg til sentrumsfunksjoner.

Tiltak med etablering av kun boligformål på eiendommen, vil gå delvis imot prinsippet i sentrumsplanen med blandet sentrums- og boligformål.

Figur 2: Utsnitt fra gjeldende KPA 2009-2020, planområdet markert med blå sirkel

Gjeldende reguleringsplan

Planområdet inngår i gjeldende reguleringsplan R-020 Vågen, som ble endelig vedtatt i april 1947.

I gjeldende reguleringsplan er planområdet avsatt til murhus. Iht. gjeldende planbestemmelser kan bebyggelsen innredes til beboelse, forretninger, lagerlokaler, bedrifter og annen virksomhet [...] som ikke medfører ulemper for naboene.

Berørte interesser

Forslagsstiller anser nærliggende boligbebyggelse som berørt av planinitiativ.

Samfunnssikkerhet

Det vil utarbeides en ROS-analyse som er basert på tilgjengelig og oppdatert informasjon og som skal være dekkende for planlagt tiltak. Sjekkliste for ROS-analyse er vedlagt i V2.

Avbøtende tiltak for avdekte risikofaktorer skal sikres i planbestemmelsene.

Høringsparter og medvirkning

Planprosess vil følge ordinær løsning for medvirkningsprosesser iht. pbl § 12-8 med kunngjøring og melding om planoppstart til berørte offentlige organer og andre interessenter.

Berørte offentlige organer som varsles ved planoppstart vil være:

- Kristiansund kommune
- Møre og Romsdal fylkeskommune
- Fylkesmannen i Møre og Romsdal
- Kristiansund brann- og redningsvesen
- Statens Vegvesen region Midt
- Mattilsynet
- Nordmøre Energiverk (NEAS)
- Naboer/Gjenboere iht. Kristiansund kommunes naboliste

Forslagsstiller er åpen for at Kristiansund kommune kan komme med innspill på parter som bør varsles om planoppstart.

Forskrift om Konsekvensutredninger

Planinitiativ omdisponerer delvis avsatte arealformål i overordnet plan og samsvarer derfor ikke med overordnet plan. Gitt at planområdet i overordnet plan også er disponert for boliger og det faktum at planområdet allerede i dag er bebyggt, vurderer forslagsstiller at planområdet er tilstrekkelig utredet/vurdert iht. nytt formål i overordnet plan og at planinitiativ derfor ikke utløser krav om planprogram og konsekvensutredning iht. forskrift FOR-2017-06-21-854.

Planforslagets virkninger på miljø og samfunn skal vurderes i planprosessen.

Anmodning om oppstart og igangsetting av regulering

På vegne av tiltakshaver Mino AS anmodes det om tillatelse til oppstart regulering, etter plan- og bygningslovens §12-8.

Planavgrensning er vist på vedlagt plankart.

Med vennlig hilsen



Anne Marie E. Valderaune
Arealplanlegger

IKON Arkitekt og Ingeniør AS

VEDLEGG 4

Referat fra oppstartsmøte



Kristiansund kommune

I medvind uansett vær

IKON ARKITEKT & INGENIØR AS

Postboks 25

6571 SMØLA

Vår saksbehandler
Magnhild Gjengedal

Saksnummer
PLAN-19/00658

Dokumentnummer
PLAN-19/00658-8

Dato
30.03.2020

Referat fra oppstartsmøte

(Etter plan- og bygningsloven § 12-8)

1. Om planinitiativet og forslagsstiller

Arbeidstittel	Detaljregulering for Vågebakken 5	
Initiativet gjelder	☐	Plan med krav om KU
	☐	Områderegulering
	☒	Detaljregulering
	☐	Mindre endring
	☐	Utbyggingsavtale
Tiltakets adresse/beliggenhet	Vågebakken 5, Kirkelandet, Kristiansund kommune.	
Berørte eiendommer	6/264	
Planens formål/hensikt	Tilrettelegge for ombygging til 14 boliger	
Viktige problemstillinger	- Kulturvern: Eiendommen ligger innenfor NB!-område for nasjonale kulturverninteresser i by. Volum på bygg, terrasser - Parkeringstunnel og trafikksituasjon - Uteoppholdsareal og lekeareal.	
Forslagsstiller/ tiltakshaver	Mino AS v/Aage Løvik. Kontaktinformasjon: e-post: aage@mino.as , tlf: +47 908 55 180	
Planfaglig ansvar	Firma: IKON AS, org.nr.: 992869631 Prosjektansvarlig: Anne Marie E. Valderaune Kontaktinformasjon: e-post: anne@ikon.as , tlf: +47 95 07 88 17	
Informasjon fra forslagsstiller/ konsulent i forkant av møte	Planinitiativ, sjekkliste for ROS	
Supplerende informasjon i		

Postadresse:
Postboks 178, 6501 Kristiansund

E-post:
postmottak@kristiansund.kommune.no

Besøksadresse:
Servicetorget
Vågeveien 4
6509 Kristiansund

Telefon:
71 57 40 00

Telefaks:
71 57 40 35

Organisasjonsnummer:
991 891 919

Bank:
3930.05.58007



oppstartsmøtet	
----------------	--

2. Om oppstartsmøtet

Møtested	Teams
Møtetidspunkt	30.03.2020, 10:00
Deltakere	Fra forslagsstiller: Anne Marie E. Valderaune, Janne Kristiansen (IKON), Aage Løvik, John Flatval (Mino). Fra kommunen: Magnhild Gjengedal, Kristin Hoel Fugelsnes (PLAN).
Referent	Kristin Hoel Fugelsnes

3. Saksoplysninger

Saksnummer (ePlansak)	PLAN-19/00658
Arkivsaksnummer (Public360)	PLAN-19/04386
Nasjonal arealplan - ID	R-314
Saksbehandler	Magnhild Gjengedal Mailadresse: Magnhild.Gjengedal@kristiansund.kommune.no Telefon: +47 71574324

4. Gjeldende planer

Planstatus – se også eByggWeb

Gjelder	Plan	Formål	Vedtaksdato
☐	Fylkes(del)plan / regional plan		
☒	Kommuneplanens arealdel		22.02.2011
☐	Kommunedelplan		
☒	Kommunedelplan klima- og energi 2009		2009
☐	Områderegulering		
☒	Detaljregulering / Reguleringsplan R-020 – Vågen	Beboelse, forretning, lager, bedrift	16.04.1947
☐	Bebyggelsesplan		

Andre relevante planer /vedtak / prosesser i og inntil planområdet – se også eByggWeb

Status	Plan / Tiltak	Formål	Vedtaksdato
Igangsett	Kommuneplanens arealdel Kristiansund 2020-2032	Planprogram vedtatt 9.4.2019 Se siste oppdateringer her	

Relevante kommunale planer, vedtekter, utredninger m.m.

Aktuell	Dokument	Merknader
☒	Planstrategi	
☒	KP samfunnsdel	
☒	Hovedplan Vann	
☒	Hovedplan Avløp	

☐	Sykelstrategi	Hovednett for sykkel, se <u>sykkelprosjekter</u>
☒	Retningslinjer for havnebebyggelsen	Veiledende retningslinjer vedtatt av bystyret 27.11.2007, jf. også kommuneplanens bestemmelser og retningslinjer
☒	Div. analyser/utredning ifb. revisjon av sentrumsplan	ROS-analyse, barnetråkkanalyse, mulighetsstudie inkl. DIVE-analyse, formingsveileder, parkeringsanalyse, trafikkavvikling (utarbeidet 2015-2017) se <u>vedlegg 1-6</u> .
☐	Diverse byprosjekter	Se <u>By- og samfunnsutvikling</u>
☐	Annet	

Relevante statlige planretningslinje, bestemmelser eller planer

Aktuell	RPR	Merknad
☒	Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2019-2023	
☒	Klima- og energiplanlegging og klimatilpasning 2018	
☐	Differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen	
☒	Samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging 2014	
☐	Vernede vassdrag	
☒	Barn og unges interesser i planleggingen 2020	
☒	Støy i arealplanlegging	
☒	<u>NB!-område</u>	Riksantikvarens register over nasjonale kulturhistoriske bymiljø
☒	<u>Bystrategi 2017-2020</u>	Riksantikvarens Bystrategi; «mer tilpasning, mindre kontrast»

Andre relevante lover, forskrifter og veiledere

Aktuell	Dokument	Merknader
☒	<u>Leikeplasser – lokalisering og utforming</u>	Fylkesmannens råd om lekeplasser i plansaker
☒	<u>Reguleringsplanveileder</u>	
☒	Kommunens veileder for utarbeiding og behandling av reguleringsplaner	Veileder for utarbeidelse av private reguleringsplaner mv. (sist rev. 2.1.2020, oversendes senest ved møteinnkalling). Veiledning om planprosess, og presiserer kommunens krav til fremstilling og innhold til planforslag.
☒	Forurensingsforskriften	Vedrørende evt. forurenset grunn

I tillegg gjelder forskrifter og temaveiledere til plan- og bygningsloven.

5. Viktige tema i planarbeidet

Tabellen under angir viktige tema som må vurderes eller utredes i det videre planarbeidet, og som skal kommenteres nærmere i planbeskrivelsen.

NB! Listen er ikke endelig. Forslagsstiller må selv, bl.a. på bakgrunn av innspill etter oppstartsvarselet, vurdere aktualitet, samt om det er flere forhold som må vurderes i plansaken.

Relevant	Tema	Merknad
☐	1. Konsekvensutredning	Den som fremmer forslag til plan etter plan- og bygningsloven eller søker om tillatelse etter annet lovverk, skal selv vurdere om planen eller tiltaket faller inn under «Forskrift om konsekvensutredninger», jf. https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2017-06-21-854 . Denne vurderingen må gjøres av forslagsstiller før oppstartsmøtet. For kommunens konklusjon se pkt. 10 i referatet.
☒	2. Barn og unges interesser	Barn og unges oppvekstsvilkår.
☒	3. By- og stedsutvikling	Tilrettelegging for sykkelparkering/sykkelgarasjer.
☒	4. Byggeskikk og estetikk	Stedets karakter. Byform. Arkitektonisk og estetisk utforming, uttrykk og kvalitet.
☒	5. Demografiske forhold	Hvordan tiltak / planer påvirker lokal demografi, herunder folketall/bosetting.
☒	6. Folkehelse	Nye tiltak og planer skal legge til rette for tiltak som kan redusere risiko for sykdom eller skade og gi muligheter for helsefremmende aktivitet.
☐	7. Friluftsliv	Befolkningens tilgang til friluftsområder /-aktiviteter skal sikres.
☒	8. Klimatilpasning / klimaendringer	Virkninger som følge av klimaendringer inkl. risiko for overvannsproblematikk, stormflo og ved havnivåstigning.
☒	9. Landskap	
☒	10. Lokalklima/vindforhold/sol- og skyggeforhold	Inkl. bokkvalitet for eksisterende og planlagt bebyggelse
☒	11. Miljøvennlig/alternativ energiforsyning	Energiforbruk og energiløsninger. Miljøvennlige byggematerialer og byggeprosesser.
☐	12. Naturressurser/jordvern/landbruk	
☐	13. Naturmangfold/vannmiljø	Jf. naturmangfoldloven og vannforskriften ev. økosystemtjenester
☒	14. Næringsinteresser mv.	Næring, kultur, reiseliv mv.
☒	15. Risiko- og sårbarhet	ROS-analyse + eventuelle utredninger (beredskap og ulykkesrisiko, forurensning)
☒	16. Sosiale forhold/infrastruktur	Skole- og barnehagekapasitet, annet
☒	17. Teknisk infrastruktur og trafikkforhold	Strøm og nettilgang/Vann og avløp/ Overvannshåndtering/ Vei, kollektivtilbud
☒	18. Universell tilgjengelighet og utforming	Tilgjengelighet for alle til uteområder og gang- og sykkelveinett. <u>Universell utforming og planlegging etter plan- og bygningsloven</u> (ny lenke)
☒	19. Uterom og grønnstruktur	Jf. også pkt. 2 og 10
☒	20. Kulturminner og kulturmiljø, evt. verneverdier	Nasjonale, regionale og lokale verdier
☐	21. Kriminalitetsforebygging	
☐	22. Økonomiske konsekvenser for kommunen	
☒	23. Konsekvenser for eiendommer	
☒	24. Avveining av virkninger	
☐	25. Annet	

☐	26. Gjennomføring / utbyggingsavtale	I plandokumentene skal det redegjøres for finansiering og framdrift, behov for, og innhold i, evt. utbyggingsavtale.
☐	27. Felles plan- og byggesak	Nei

6. Gjennomgang i oppstartsmøtet

Plankonsulents/forslagsstillers gjennomgang av planinitiativet Planavgrensningen er utvidet for å få til frisisiktsoner. Hensikten er å tilrettelegge for boligbygg. 14 boenheter. Økes med en etasje. De fire etasjene er nødvendig for å sikre et realiserbart prosjekt. Parkering i kjeller med egen inngang, samt gjesteparkering. Den eksisterende bygningen rives. Ny plassering blir omtrent lik som dagens. Viser snittegning, med justering av plassering av bygning og terreng. Viser tegning for siktlinje. Nytt bygg vil ligge under siktlinje for eksisterende bebyggelse. Planområdet ligger i sentrum. Tomta er allerede bebygget. Kombinasjonsformål. Gjeldende sentrumsplan tilrettelegger for dagens bruk. Tenker nå å gå bort i fra næringsformålet. Gjeldende regulering for Vågen (1947) sier mest om utforming av bygg, samt ulik bruk. Sjekkliste for ROS: Bratt terreng – allerede sikret med gjerde. Oversvømmelse – ingen utfordring. Trafikk – kjente ulykker i krysset. Veistøy – ikke utfordring. Slukkevann – kommunalteknikk sier VA er ok. Har foreløpig ikke utkast til plankart. Så langt estetiske tilbakemeldinger fra fylket – høyde og balkonger. En liten utfordring med tomten er uteoppholdsarealer. Kan delvis løses med uteområde på tak bak hovedbygget. Diskuterte videreføring av stil med konservator. Vil forsøke å videreføre dagens mtp material etc. Harmoni med omkringliggende bebyggelse. Veldig likt Skram-bygget i forkant. Balkongene ses igjen på nybygget over Spar. Et firma har underetasjen, og ca. 4-5 boenheter i bygget i dag. Innkjøring er en utfordring. Terrenget videreføres stort sett – litt nedskjæring. Studie er utformet av Asplan Viak – dette området er ikke satt under særskilt vern. Studien anbefaler dette området for transformasjon og utvikling. Gjennomførbarhet av prosjektet avhenger av ekstra etasje. Bygget kan forskjønnes sammenlignet med dagens tilstand. Planlagt bygg vil ligge lenger ned, med hensyn til siktlinje, enn man kunne gått for. Takvinkel vil endres litt, men samstemme med andre bygg. Område ut mot veien – avsettes blant annet til lekeareal. Balkonger og takterrasse dekker behovet for uteoppholdsareal. I tillegg lages det egen lekeplass på minst 125 kvm. Kulturvern

Forhåndsuttalelse fra fylkeskonservator:

Hei Magnhild Gjengedal!

Viser til din epost datert 18.03.2020 der du viser til at dere er kontaktet av Ikon arkitektkontor med anmodning om oppstart av regulering av Vågebakken 5 i Kristiansund. Dere etterlyser også skriftlig resultat av det møtet som har vært mellom arkitekt og fylkeskulturavdelinga v/kulturvernseksjonen om dette prosjektet. Nedenfor følger kopi av vår skriftlige tilbakemelding til Ikon AS v/Janne Kristiansen etter møtet, i e-post datert 19.11.2019:

«Hei Janne Kristiansen!

Viser til møte med kulturvernseksjonen v/undertegnede 07.11.2019 om riving og nybygg, Vågebakken 5, hvor prosjektet ble drøftet, men kun opp mot verneinteressene/gjenreisningsbyen Kristiansund. Fylkeskommunen vil ikke kunne sette seg imot igangsetting av reguleringsplan for Vågebakken 5. Fylkeskommune vil imidlertid gi en samlet vurdering av prosjektet gjennom denne reguleringsprosessen, både opp mot verneinteressene, og opp mot andre samfunnsmessige interesser. Kulturvernseksjonen vil for sin del da ta endelig standpunkt til spørsmålet om riving samt utforming av evt. nybygg. Under nevnte møte ga vi foreløpig signal om at vi vurderte nybygget som 1 etasje for høyt, og at de hjørneplasserte verandaene ga nybygget et fremmedartet preg.

Kommentar fra planavdelingen:

Planområdet ligger innenfor NB! -sonen. Fylkeskonservator virker positiv til prosjektet, men det må ses på volum og balkonger. Jobbe med mulige andre løsninger/plassering av balkonger. Bruk argumentasjonen fra DIVE-analysen, og få til et best mulig resultat.

Klima- og miljøhensyn

Tema som må vektlegges; støy og støv i anleggsperioden.

VA

Kapasiteten er ok. Hvis krav til sprinkleranlegg må kommunalteknikk kontaktes.

Barn og unge

Barn og unges representant ber dere vurdere følgende innspill:

- Sikre lekeareal for de minste barna på tomten. Lekeplassen i Langveien blir det nærmeste foruten Allanengen barneskole på kveld og helg.
- Sykkelparkering
- Bilparkering (gjesteparkering? For beboere parkering i parkeringskjeller)

Kommentar fra planavdelingen:

Kravet er 25 kvm uteoppholdsareal per boenhet. Balkonger og takterrasse vil dekke dette delvis. Lekeareal må legges på bakkenivå. Dette må løses på egen tomt. Det vil være viktigere å sikre et godt lekeområde enn mye gjesteparkering på tomten.

Krav om 25 m2 gjelder lekeareal. Lekeareal skal være minimum 150 m2. Private balkonger er i tillegg til annet felles areal

Tunnelpåhugg

Forprosjektet er nylig startet. Tunnel kan endre veistrukturen i området. Påhugget er tenkt mellom Spar og planområdet. Eksisterende lekeplass vil da muligens forsvinne.

Kommentar fra kommunalteknikk:

Gjeldende sentrumsplan viser tunnelpåhugg i bunnen av Vågebakken. Politikerne har nylig vedtatt at det skal startes et arbeid med parkeringsanlegg i fjell her.

Dette kan få følger for Vågebakken og hvilken arealbruk som skal være i dette området. Økt trafikk i Vågebakken kan i lys av dette være problematisk. Dette er noe vi må komme tilbake til.

Konklusjon fra planavdelingen

Planavgrensning og opplysninger for å melde oppstart ser det ok ut. Send over annonse og varselbrev til saksbehandler i kommunen for gjennomlesing når det er klart.

Sentrumsplanen er viktig i forhold til påhugg p-tunnel. Vedtak om utredning av p-tunnel.

Viktig at planen tar opp viktige hensyn som er nevnt i dette dokumentet.

Når det gjelder å melde oppstart ser det ok ut

7. Risiko og sårbarhet

Det skal utarbeides en ROS-analyse som en del av planbeskrivelsen. Tabellen under angir viktige tema som kommunen mener kan være relevant å inkludere i ROS- analysen.

NB! Listen er ikke endelig. Forslagsstiller må selv, bl.a. på bakgrunn av innspill etter oppstartsvarselet, vurdere aktualitet, samt om det er flere forhold som må vurderes i ROS analysen.

Nr.	Risikoforhold	Aktualitet		Risiko forårsakes av	
		Ja	Nei	Omgivelsene	Plantiltaket
1	Snøskred	☐	☒	☐	☐
2	Steinskred/steinsprang	☒	☐	☒	☒
3	Sørpeskred	☐	☒	☐	☐
4	Jord- og leirskred	☐	☒	☐	☐
5	Oversvømmelse	☐	☒	☐	☐
6	Stormflo/havstigning	☐	☒	☐	☐
7	Overvannsflom	☒	☐	☒	☐
8	Erosjon	☐	☒	☐	☐
9	Kvikkleire	☐	☒	☐	☐
10	Dårlig eller usikker grunn	☒	☐	☒	☒
11	Sprengingsskader	☒	☐	☐	☐
12	Ekstremvær	☒	☐	☒	☐
13	Brann	☒	☐	☒	☒
14	Eksplisjon	☐	☒	☐	☐
15	Forurensing i vann/sjø	☐	☒	☐	☐
16	Forurensning i bunnsedimenter	☐	☐	☒	☒
17	Forurensing i grunn	☒	☐	☒	☒
18	Luftforurensning	☒	☐	☐	☐
19	Radon	☒	☐	☒	☐
20	Elektromagnetisk stråling	☐	☐	☐	☐
21	Støy	☒	☐	☒	☒
22	Trafikkulykker	☒	☐	☒	☒
23	Smitte	☐	☐	☐	☐
24	Annet	☐	☐	☐	☐

8. Varsel om oppstart – krav til materiale

Forslagsstiller skal varsle oppstart av planarbeidet. Forslagsstiller er gjort kjent med Kristiansund kommunes veileder for utarbeiding av private reguleringsforslag og kjenner til regjeringens planveileder der krav til materiale er nærmere omtalt:

https://www.regjeringen.no/contentassets/b1752a6a42f84a88a9595a4061956b43/no/pdfs/reguleringsplanveileder_sept_2018.pdf

Før det kunngjøres oppstart av planarbeid bør kommunen få varslingsstekst og annonsetekst oversendt for gjennomlesning, sammen med planavgrensning i SOSI-format og liste over hvilke interne og eksterne høringsparter som vil bli varslet.

Oppgave	Merknad
Høring av planprogram samtidig med varsel om oppstart (ved KU)	Ved krav om KU skal teksten i annonse og brev/internett suppleres med informasjon om offentlig ettersyn av planprogrammet.
Annonse i lokalavisen: - lovhjemmel - type regulering (detalj el. område) - kartutsnitt med planavgrensning, tydelige navn og stedsangivelse - tydelig beskrivelse av lokalisering - redegjørelse for formålet med planen - vurdering av KU-plikt - forslagsstiller og planlegger - frist for uttalelser og kontaktinfo - evt. dato og sted for informasjonsmøte - henvisning til website for mer info	Egen annonse i Tidens Krav
Informasjon på internett: - inneholder mer informasjon enn avisannonsen - skal legges ut på egen hjemmeside	Planinitiativ, referat fra oppstartsmøte og kopi av brev til berørte parter mv. Evt. planprogram legges ut her til nedlastning. Siden må være oppdatert med relevant informasjon før annonsen står i avisen.
Brev til berørte parter (varselbrev): - oversiktskart - kartutsnitt med planavgrensning - berørte gnr/bnr - redegjørelse for formålet med planen - dagens planstatus - ønsket planstatus - type regulering - krav om KU eller ikke - frist for uttalelser og kontaktinfo - henvisning til egen website for mer info (planinitiativ, referat fra oppstartsmøte) - saksgang og opplegg for medvirkning	Varselet må gi tilstrekkelig informasjon om planarbeidet slik at det gir grunnlag for meningsfulle tilbakemeldinger. Liste over høringsparter mottas fra kommunen. Forslagsstiller vurderer hvilke parter som berøres av planarbeidet. Forslagsstiller varsler direkte til interne kommunale instanser. Adresselisten og utskrift av kart og evt. planprogram skal legges ved brevet. Offentlige myndigheter skal alltid få tilsendt planinitiativet og referat fra oppstartsmøtet Tilsvarende informasjon legges ut på internett.
Evt. informasjonsmøte / andre info-tiltak	Åpent møte i forbindelse med oppstart, evt. i forkant av offentlig ettersyn. Vurderes i den enkelte saken.
Planavgrensning	Planavgrensningen skal ved varsling av planoppstart sendes til kommunen i gjeldende SOSI-format, slik at den kan legges inn i kommunens digitale system for

	planforvaltning.

Kopi av:

Oppstartsvarsel, kunngjøring og samtlige dokument som er lagt ut i forbindelse med varslet skal sendes postmottak@kristiansund.kommune.no med kopi til saksbehandler. Skriv plannavn og Plan-ID i emneteksten. Se kommunens veileder for private planforslag for utfyllende informasjon.

9. Innlevering av planforslag – krav til materiale

Planforslaget leveres i utgangspunktet kun elektronisk. Ved behov kan kommunen be om utskrift av hele, eller deler av planforslaget.

Planforslaget skal utarbeides iht. gjeldende plan- og bygningslov med tilhørende forskrifter og gjeldende SOSI-format, og iht. kommunens veileder for private planforslag som presiserer krav til fremstilling og innhold. Planer som avviker fra gjeldende regelverk og spesifikasjoner vil bli returnert.

Innhold	Merknad
Plankart	Leveres i gjeldende SOSI-format og pdf. I pdf-filen skal riktig utskriftsformat angis. Se Nasjonal produktspesifikasjon http://www.regjeringen.no/nb/dep/kmd/tema/plan-og-bygningsloven/plan/kart--og-planforskriften-.html?id=570324
Bestemmelser	Leveres i Word og pdf-format.
Planbeskrivelse med konsekvensutredning og ROS-analyse	
Illustrasjonsplan og andre illustrasjoner inkl. typiske snitt	
Visualiseringsmateriale (volumstudier)	Leveres i pdf-format
Visualiseringsmateriale (volumstudier)	Leveres i pdf-format, 3D-modellering, Sketch-Up eller ev. annet bildeformat etter avtale (gjelder i alle fall for alle fortettingsprosjekter). Evt. fysisk modell.
Kopi av varslingsbrevet med adresseliste	Sendes til kommunen i forbindelse med varsling
Kopi av innspill under varslingen	Leveres samlet sortert etter dato i pdf-format sammen med planforslag.
Kopi av annonser	Leveres i pdf-format samtidig med innspillene.
Annet materiale	Det kan bli påkrevd materiale som bidrar til å visualisere det planlagte tiltaket. Følgende tema vil være sentrale å få belyst i utbyggingsprosjekter: - Sol-/skyggevirkninger - Tilpasning ift. omkringliggende bebyggelse - Landskapstilpasning - Trafikkløsning

Forslagsstiller er gjort kjent med krav til innhold og utforming av planforslaget. Planforslaget blir ikke behandlet før materialet er komplett og iht. maler og avtale med kommunen på oppstartsmøtet.

10. Foreløpig oppsummering/konklusjon

Planstatus	☒	Planinitiativet <i>samsvarer</i> med overordnet/gjeldende plan. Kommentar:
	☐	Planinitiativet <i>strider</i> med overordnet/gjeldende plan. Kommentar:
Kreves KU	☐	Ja. Begrunnelse:
	☒	Nei. Begrunnelse:
Plankrav	☐	Områderegulering
	☒	Detaljregulering
	☐	Mindre endring av plan iht. pbl § 12-14 2. ledd (jf. rundskriv H-6/17)
Anbefaling	☒	<i>Anbefaler oppstart</i> av planarbeid
	☐	<i>Anbefaler ikke oppstart</i> av planarbeid. Begrunnelse:
Planavgrensning	☒	Avklares i oppstartsmøte ev. etter annen avtale
Annet	☐	Kan være aktuelt å bringe planen inn for regionalt planforum

11. Framdrift

Saksbehandlingstid fra komplett planforslag er mottatt til første gangs vedtak i saken, er maksimum 12 uker, med mindre annet er avtalt.

Videre framdrift er blant annet avhengig av hvilke innspill som kommer under det offentlige ettersynet.

Foreløpig tas det utgangspunkt i følgende framdriftsplan:

Tiltakshaver ønsker rask planprosess. Kommer tilbake med nærmere tidsangivelser.

12. Gebyr

Saksbehandlingsgebyr	
Saksbehandlingen er gebyrbelagt. Gjeldende gebyrregulativ er tilgjengelig på kommunens hjemmeside: www.kristiansund.kommune.no	
Fakturaadresse	Mino AS, Postboks 5015, 6548 Kristiansund. Organisasjonsnummer 995505444

13. Godkjenning av referatet

Referatet, merknader og innspill fra Kristiansund kommune bygger på de opplysningene og de planfaglige forholdene som forelå på det tidspunktet oppstartsmøtet fant sted. Konklusjonene er derfor foreløpige, og verken oppstartsmøtet eller referatet gir rettigheter i den senere saksbehandlingen.

Nye opplysninger, endrede rammebetingelser, rutiner og politikk kan føre til endrede planfaglige vurderinger. Innspill fra berørte parter, herunder naboer, offentlige myndigheter, interesseorganisasjoner med mer, kan føre til krav om endring av prosjektet, og/eller framdriften av det.

Dato:
30.03.2020

Referent: Kristin Hoel Fugelsnes

Magnhild Gjengedal
Saksbehandler, Kristiansund kommune

Referatet er godkjent av forslagsstiller dato: 08.05.2020

Anne Marie E. Valderaune
Planlegger, IKON arkitekt ingeniør AS

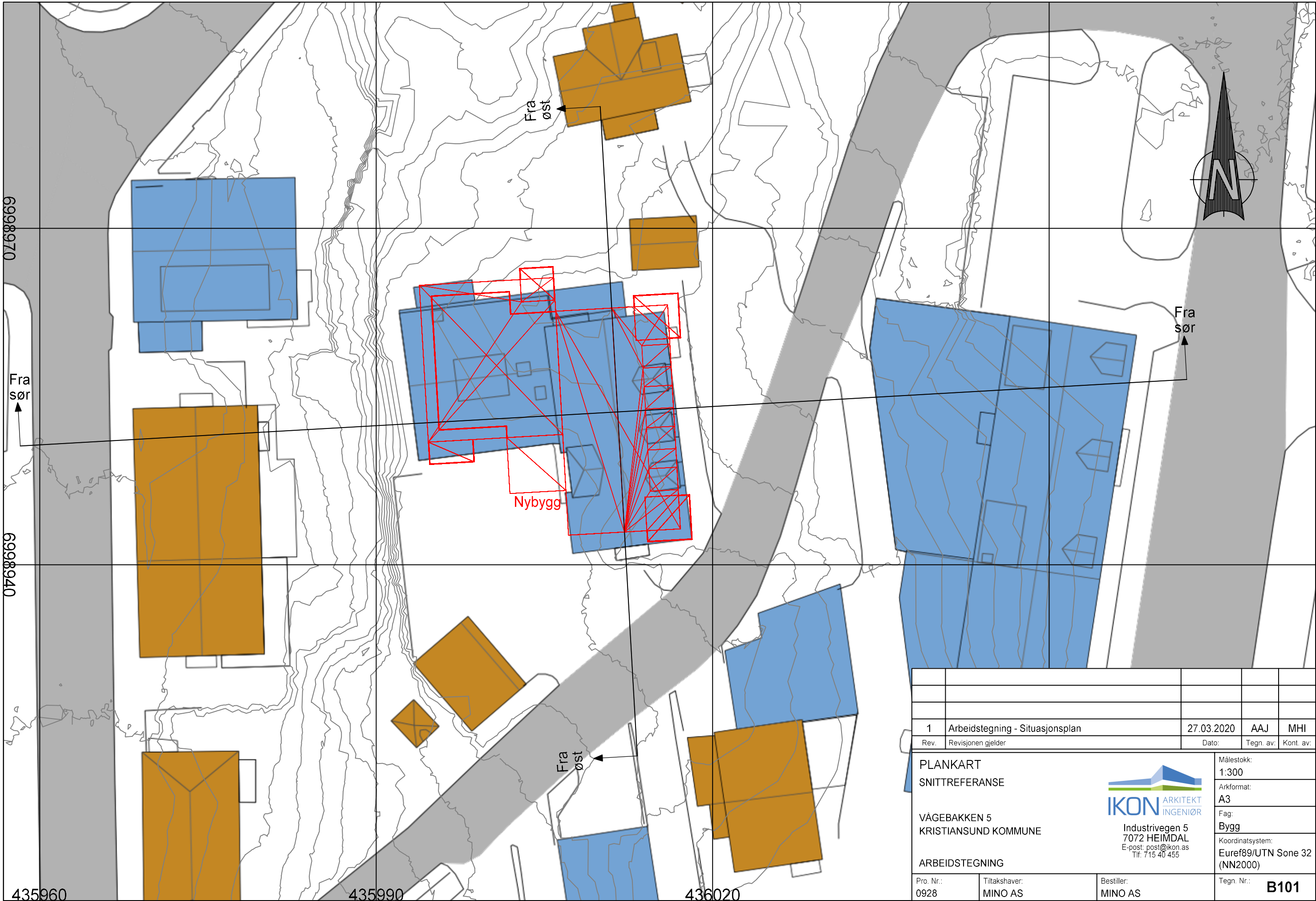
Elektronisk dokumentert godkjenning uten underskrift

Vedlegg:

Kopimottaker: Kopimottaker

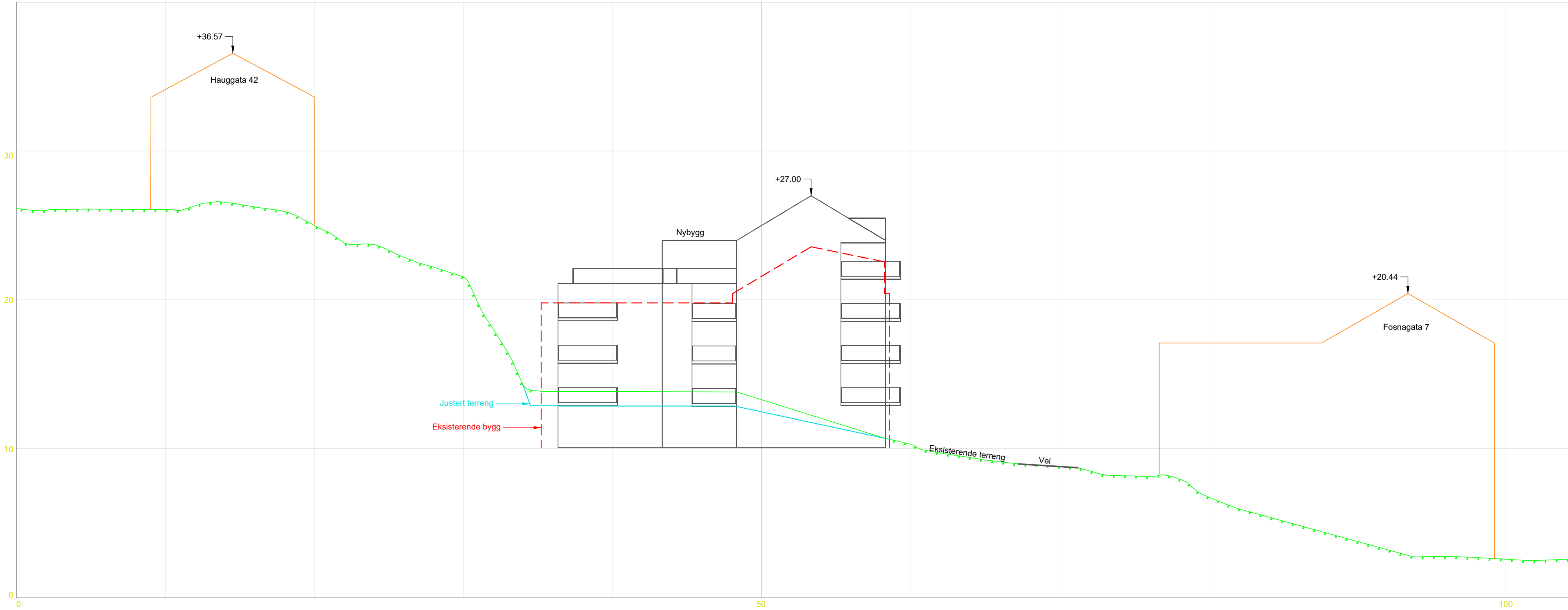
VEDLEGG 5

Snittreferanse dat. 27.03.2020 og Terrengsnitt dat. 30.03.2020

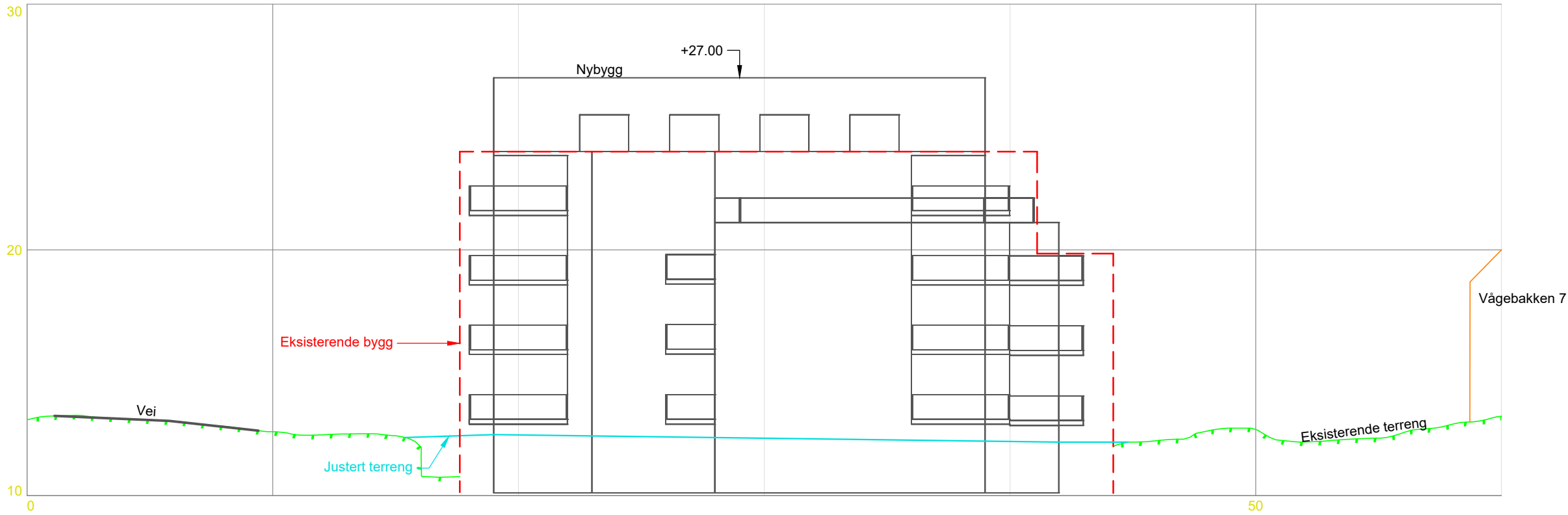


1	Arbeidstegning - Situasjonsplan	27.03.2020	AAJ	MHI
Rev.	Revisjonen gjelder	Dato:	Tegn. av:	Kont. av:
PLANKART SNITTREFERANSE		Målestokk: 1:300		
VÅGEBAKKEN 5 KRISTIANSUND KOMMUNE		Arkformat: A3		
ARBEIDSTEGNING		Fag: Bygg		
Pro. Nr.: 0928		Tiltakshaver: MINO AS		Bestiller: MINO AS
				Tegn. Nr.: B101

Snitt fra Sør



Snitt fra øst



A	Arbeidstegning - Terrengsnitt	30.03.2020	AAJ	MHI	
Rev.	Revisjonen gjelder	Dato:	Tegn. av:	Kont. av:	
TERRENGSNITT		Målestokk:		1:200	
SNITT FRA SØR OG ØST		Arkformat:		A2	
VÅGABAKKEN 5 GBNR.: 6/264		Fag:		Bygg	
KRISTIANSUND KOMMUNE		Koordinatsystem:		Euref89/UTN Sone 32 (NN2000)	
ARBEIDSTEGNING		Tegn. Nr.:		B201	
Pro. Nr.:	Tiltakshaver:	Bestiller:			
0928	Mino AS	Mino AS			

VEDLEGG 6

Sjekkliste ROS-analyse

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i saker etter plan- og bygningslova

Utarbeidd av Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Revidert 15.12.2016

Plan- og bygningslova § 28-1 fastset krav om sikker byggegrunn, og § 4-3 fastset krav om risiko- og sårbarheitsanalysar i arealplanlegginga.

Føremålet er å gje grunnlag for å førebygge risiko for skade og tap av liv, helse, miljø, viktig infrastruktur, materielle verdiar mv. Risiko og sårbarheit kan ligge i arealet slik det er frå naturen si side (flaum- og skredfare, radonstråling mv.). Risiko og sårbarheit kan òg oppstå som ei følgje av arealbruken – i og utanfor det aktuelle planområdet.

Planstyresmakta pliktar å sjå til at risiko- og sårbarheitsanalyse vert gjennomført.

Klimaendringane er forventa å påverke framtidig risiko og sårbarheit, og ROS-analysen må difor vurdere konsekvensar av klimaendringane. Fylkesmannen har lagt ved nokre sjekkpunktar på siste side i dette dokumentet som kan vere til hjelp når klimatilpassing skal vurderast.

Bruk av sjekklista

Denne sjekklista er utarbeidd av Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Sjekklista kan tene som utgangspunkt for, og oppsummering av, risiko og sårbarheit i arealplansaker. *Sjekklista er ikkje i seg sjølv ein ROS-analyse.* For å kvittere ut spørsmåla i sjekklista, må det gjerast sjølvstendige vurderingar. Dersom ein er usikker på om det føreligg risiko, skal det hentast inn fagkyndig vurdering. Alle står fritt til å tilpasse sjekklista til eige behov.

Som utgangspunkt meiner Fylkesmannen i Møre og Romsdal at sjekklista gjev størst nytte i mindre arealplansaker (detaljregulering, reguleringsendring, mindre områderegulering). I slike saker der risiko eller sårbarheit *ikkje* vert avdekt, kan utfylt sjekkliste og kommentarar gå inn i saka som dokumentasjon av risiko og sårbarheit. Dersom risiko eller sårbarheit *vert* avdekt, må dette visast i sjekklista, saman med utfyllande vurdering av avdekte forhold. Sjekklista kan under same føresetnad brukast i byggesaker og dispensasjonssaker, jf. krava i pbl. § 28-1.

Sjekklista er mindre eigna til å dokumentere samansett risiko og sårbarheit i større arealplanar (områderegulering, kommuneplanens arealdel og kommunedelplanar).

Fylkesmannen har samla dokument og lenkjer til bruk i arealplanlegginga her:

<http://www.fylkesmannen.no/More-og-Romsdal/Samfunnstryggleik-og-beredskap/Arealplanlegging/>

GisLink gjev tilgang til kart- og faginformatjon til bruk i arealplanlegginga:

<http://www.gislink.no>

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i saker etter plan- og bygningslova

Namn på tiltak/plan: Vågebakken 5

Naturgitte forhold		Er det knytt risiko til følgjande element? <i>Dersom JA - kommenter i tabellen eller i eige avsnitt/vedlegg. Grunngje NEI etter behov.</i>	Ja	Nei	Kommentar
	a	Er området utsett for snø-, flaum-, jord- og/eller steinskred?		X	
	B	Er området utsett for større fjellskred?		X	
	c	Er det fare for flodbølger som følgje av fjellskred i vatn/sjø?		X	
	d	Er det fare for utgliding av området (ustabile grunnforhold)?		X	
	e	Er området utsett for flaum eller flaumskred, også når ein tek omsyn til auka nedbør som følgje moglege av klimaendringar?		X	
	f	Er det kjente problem med overflatevatn, avløpssystem, lukka bekker, overfløyning i kjellar osv?		X	
	g	Kan det vere fare for skogbrann/lyngbrann i området?		X	
	H	Er området sårbart for ekstremvær/stormflo medrekna ei ev. havnivåstigning som følgje av endra klima?		X	
	I	Treng det takast særskilte omsyn til radon?		X	Forekomst av radon er usikkert
	j	Anna (Spesifiser)?			

Omgjevnad		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Er det regulerte vassmagasin med spesiell fare for usikker is i nærleiken?		X	
	b	Er det terrengformasjonar som utgjør spesiell fare (stup etc.)?		X	Planområdet ligger i et bratt terreng, med høy skjæring mot eiendommer mot vest. Skjæringer er sikret med gjerde
	c	Vil tiltaket (utbygging/drenering) kunne føre til overfløyning i lågare-liggande område?		X	Planområdet er allerede bebygd og asfaltert, uten overvannskonsekvenser for laveliggende områder.
	d	Anna (spesifiser)?			

Vass-forsyning		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Er det problem knytt til vassforsyning og avløp i området?		X	Avklares med kommunalteknikk
	b	Ligg tiltaket i eller nær nedslagsfeltet for drikkevatt, og kan dette utgjøre ein risiko for vassforsyninga?		X	
	c	Anna (spesifiser)?			
		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar

Kraft-forsyning	a	Er området påverka av magnetfelt over 0,4μT frå høgspenlinjer?		X	
	b	Er det spesiell klatrefare i høgspenmaster?		X	
	c	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningstryggleiken i området?		X	
	d	Anna (spesifiser)?			

Samferdsel		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Er det kjente ulukkespunkt på transportnettet i området?	X		En trafikkulykke i høyresving nederst i Vågebakken. Flere kjente trafikkulykker langs Fosnagata, hvorav 2 ulykker er forårsaket i tilknytning til vegkryss Vågebakken-Fosbagata.
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar som kan inntreffe på nærliggande transportårer inkl. sjø- og luftfart utgjere ein risiko for området?		X	
	c	Er det transport av farleg gods til/gjennom området?		X	
	d	Kan området bli isolert som følge av blokkert infrastruktur, eks som følge av naturhendelser?			
	e	Anna (spesifiser)?			

Miljø/ Landbruk		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Vil plana/tiltaket bli ramma av, eller forårsake forureining i form av lyd, lukt eller støv?		X	Vegstøy langs Fosnagata er ikke kartlagt. Planområdet ligger ca. 10 høydemeter over Fosnagata, sannsynligheten for utfordringer med vegstøy fra R70 er derfor lav.
	b	Vil plana/tiltaket bli ramma av, eller forårsake fare for akutt eller permanent forureining i området?		X	
	c	Vil tiltaket ta areal frå dyrka eller dyrkbar mark?		X	
	d	Anna (spesifiser)?			

Er området påverka/forureina frå tidlegare bruk		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Gruver: opne sjakter, steintippar etc.?		X	
	b	Militære anlegg: fjellanlegg, piggrådsperringar etc.?		X	
	c	Industriverksemd eller aktivitetar som t.d. avfallsdeponering, bålbreining, skipsverft, gartneri etc.?		X	
	d	Anna (spesifiser)?			

		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Har området mangelfull sløkkjevassforsyning (mengde og trykk)?		X	Avklares med kommunalteknikk

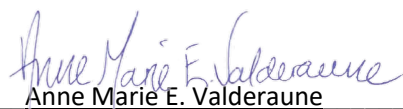
Brann/- ulukkes- beredskap	b	Har området dårlige tilkomstruter for utrykkingskjøretøy?		X	
	c	Anna (spesifiser)?			

Sårbare objekt	Er det knytt risiko til følgende element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Medfører bortfall av følgende tenester spesielle ulemper for området: - elektrisitet, - teletenester? - vassforsyning? - renovasjon/avløp?		X	
	b	Er det spesielle brannobjekt i området?		X	
	c	Er det omsorgs- eller oppvekstinstitusjonar i området?	X		Barneskole ca. 130 meter i luftlinje fra planområde
	d	Anna (spesifiser)?			

Verksemds risiko	Er det knytt risiko til følgende element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Omfattar tiltaket spesielt farlege anlegg?		X	
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar i nærliggande verksemdar (industriføretak etc.), utgjere ein risiko?		X	
	c	Er det storulukkesbedrifter i nærleiken som kan representere ein fare?		X	
	d	Anna (spesifiser)?			

Ulovleg verksemd	Er det knytt risiko til følgende element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Er tiltaket i seg sjølv eit sabotasje-/terrormål?		X	
	b	Finst det potensielle sabotasje-/terrormål i nærleiken?		X	
	c	Anna (spesifiser)?			

Sjekklista er gjennomgått den 30/01 -2020 av sign: _____


Anne Marie E. Valderaune

Sjekkliste klimatilpassing

1. Flaumfare

a) Større vassdrag (vassdrag over 100 km²):

- Er det teke høgde for klimaframskrivingar i flaumsonekartlegginga?
- Kan auka totalnedbør, oftare intens nedbør og større nedbørsmengder på dagar med intens nedbør, endre på resultatet av kartlegginga?
- Kan auka havnivå føre til auka flaumfare for planområdet (fare for kombinasjon av stormflo og flaum)?
- Har det vore tilfelle av isgang (som kan forverre flaumproblema)?

b) Bekkar og mindre elvar med bratt fall:

- Har det vore flaum ved tidlegare hendingar med intens nedbør?
- Kan auka totalnedbør, oftare intens nedbør og større nedbørsmengder på dagar med intens nedbør, endre forholda?
- Er det planlagd utbygging 20 meter eller nærare ein vassdrag/bekk?
- Er bekkar lagt i røyr, og er det i tilfelle kapasitet til å ta unna auka nedbørsmengder?
- Har det vore endringar i arealbruken omkring elvar og bekkar som gjer at dei må finne andre løp ved flaum?
- Vil utbygginga kunne ligge i vegen for, eller stenge for, at elvar og bekkar kan endre løp?

2. Skred/erosjon

a) Er det lausmasser langs elv og/ eller sjø som kan vere utsett for erosjon?

3. Avløp

a) Har det vore problem med kapasiteten i avløpssystema ved tidlegare hendingar med intens nedbør?

b) Har det vore problem tilbakeslag?

c) Kan auka totalnedbør, oftare intens nedbør og større nedbørsmengder på dagar med intens nedbør endre forholda?

d) Kan auka havnivå gi problem for avløpsanlegg (tilbakeslag)?

4. Havnivå/stormflo

a) Er berekninga av havnivåstiging og stormflo gjort i samsvar med prinsippa i rettleiaren «Havnivåstiging og stormflo» (DSB, september 2016)?

5. Infrastruktur (utanom vatn og avløp)

a) Kan auka fare for utfall av kritisk infrastruktur endre risiko- og sårbarheitsforhold for det aktuelle området?

6. Slagregn

a) Kan området vere sårbart for auka fare for slagregn?